№ 330

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращеніе ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Добрушской фабрики, Гостиный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 28-го НОЯБРЯ 1908 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 330

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 60 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м. 6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 60 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 88.

Открыта подписка на 1909 годъ
НА ГАЗЕТУ
„КІЕВЛЯНИНЪ".
Литературная и политическая газета Юго-Западнаго края.
ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.
(ГОДЪ ИЗДАНІЯ 45-й).

Подписная цѣна:

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:		БЕЗЪ ДОСТАВКИ И ПЕРЕСЫЛКИ:	
на 1 годъ	12 р. — к.	на 1 годъ	10 р. — к.
„ 6 мѣс.	6 р. 50 к.	„ 6 мѣс.	5 р. 80 к.
„ 3 „	3 р. 30 к.	„ 3 „	3 р. — к.
„ 1 „	1 р. 20 к.	„ 1 „	1 р. — к.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—**5** руб., къ 1-му апрѣля—**4** руб., къ 1-му іюля—**3** р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца, **и не далѣе какъ до конца года.** Подписка и объявленія принимаются въ **Главной конторѣ**, Караваевская (Шулявская) ул., 5, **ежедневно отъ 10 до 8 ч., въ праздничные дни отъ 11 до 3 ч.**, а также **въ отдѣленіи конторы** „Кіевлянина" (книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ). Подписка также принимается въ Петербургѣ: книжный складъ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4. Иногородныхъ просятъ адресоваться въ Главную Контору „Кіевлянина".

---

19 ноября, въ гор. Владикавказѣ, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался заслуженный профессоръ университета Св. Владиміра дѣйствительный статскій совѣтникъ

Федоръ Миничъ Гарничъ-Гарницкій.

P18265—

Удрученные горемъ мужъ, дѣти и внуки извѣщаютъ съ глубокимъ прискорбіемъ о кончинѣ горячо любимой жены, матери и бабушки

Ольги Савельевны Шалаевой,

послѣдовавшей 27 ноября. Выносъ тѣла изъ квартиры въ церковь св. Вознесенія 28 ноября, въ 4 часа. Погребеніе 29 ноября, послѣ заупокойной литургіи. P18266—

---

26 ноября послѣ тяжелой болѣзни скончалась

НАДЕЖДА ЯКОВЛЕВНА Селенгинская,

о чемъ мужъ и дѣти съ глубокой скорбью извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ. Погребеніе въ селѣ Шатрищахъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Черниговской губерніи. P18266—

КНИЖНЫЕ МАГАЗИНЫ
НИКОЛАЯ ЯКОВЛЕВИЧА ОГЛОБЛИНА

Коммиссіонера ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКАГО универс. Св. Владиміра, Кіев. духовн. Академіи, Государственной типогр. и Управл. Москов. Синодал. типографіи.

Кіевъ, Крещатикъ, № 33. Телефонъ № 770. | С.-Петербургъ, Екатерининская, № 4.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОД. НОВЫЯ КНИГИ:

Акафистъ иже во святыхъ отцу нашему Іоанну архіеп. Константина града Златоустому. Спб. 1908, ц. 15 к.
— Тоже на славянскомъ языкѣ, ц. 20 к.
Александренко В. Европейскія державы и Польша въ началѣ XIX в. (1807—1815). Спб. 1908, ц. 40 к.
Альманахи литературно-худож. изд. „Шиповникъ", кн. 6-я. Спб. 1908, ц. 1 р.
Альмединген А. Практическое руководство для испытанія товаровъ, съ 48 рис. Спб. 1908, ц. 1 р. 25 к.
Амфитеатровъ А. Издали, наброски—эпиграммы. М., ц. 1 р.
Березштамъ М. и Новиковъ В. Уставъ уголовнаго судопроизводства, съ алфавит. указател. Спб. 1908, ц. 80 к.
Бершадскій Я. Техника монтажно-ремонтнаго дѣла.
Блокъ Ал. Земля въ снѣгу, третій сборникъ стиховъ. М. 1908, ц. 1 р. 25 к.
Бласко Ибаньецъ В. Въ тѣни собора, Спб. 1908, ц. 1 р.
Bragstad O. S. проф. Электрическія желѣзныя дороги, съ атласомъ, 262 фиг. Спб. 1908, ц. 4 р.
Браунъ Г. д-ръ. Записки кельнерши. Спб. 1908, ц. 1 р. 25 к.
Бѣлянкинъ И. Краткій очеркъ исторія развитія математики отъ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. К. 1908, ц. 20 к.
Ванковъ С. Полный карманный техникъ съ краткимъ техническимъ словаремъ на 4-хъ яз. (франц., нѣм., англ. и русск., изд. 2-е, испр. и доп. съ 194 чертеж. Спб. 1908, ц. въ переп. 3 руб.
Васильевъ Н. Польза и вредъ пищевыхъ продуктовъ. съѣдобные грибы, изд. 2-е, Спб. 1908, ц. 15 коп.
Веселовскій Б. Исторія земства за 40 лѣтъ, т. 1-2. Спб 1909, ц. за два тома 12 р.
Виперъ Р. пр. Очерки исторія Римской имперіи. М. 1908, ц. 1 р. 75 к.
Вязигинъ А. пр. Въ туманѣ смутныхъ дней, сборникъ статей, докладовъ и рѣчей. Харьк. 1908, ц 1 р. 50 к.
Гаринъ Н. Деревенскія панорамы, томъ 7-й. Спб. 1908, ц. 1 р.
Геккель Э. пр. Естественная исторія міротворенія, кн. 2-я съ 33 политипаж., рисунк., 56 родосл. таблицъ, пер. редак. и предислов. А. Г. Гончая. Спб. 1909, ц. 3 р.
Гиммлеръ И. Заиканіе, предупрежденіе, лѣченіе, руководство для родителей-воспитателей и врачей, съ 24 рис. М. 1908, 2 р. 75 к.

Пересылка будетъ считаться съ общаго вѣса посылки.

Принимается подписка на всѣ русскіе газеты и журналы. Подписка и розничная продажа газеты **„НОВОЕ ВРЕМЯ".** 43-50 00—

Суперфосфатъ, томасшлакъ
и др. минер. удобр. доставл. въ вагон. парт. по завод. цѣн. Торг. домъ
„Э. Красицкій и К°",
въ Кіевѣ, Контора: Крещатикъ, № 29.
вгот 84-100 P2432—

Пріобрѣтеніе квартиръ

въ полную собственность въ домахъ имѣющихся строиться съ весны 1909 г. по М.-Владимірской, 12, 86; Нестеровской, № 9. Больш. Житомирская, 6; Тимофеевская, 3. Справки отъ 11—1 д. и 4—6 ч. в. Кудрявскій пер., 10, квар. домовладѣльца. Не смѣшивать съ домомъ на паяхъ и другими предпріятіями. кн2-100 1361—

Б. С. ЛЕВИНЪ.
Спец. мочев., венер., кожн. и ушныя. Пріемъ 10—12 и 4—6 ч. Мало-Житомирская, 12. пдсрот66-100 690—

Докторъ Г. И. Рождественскій.
Бол. кожн., венер., сиф. переѣх. на Фундукл., № 35. Пріемъ 5—7 час. веч. Телеф. 1350. всвтит51-100 P10077—

Зинаида Александровна Брыкова

скончалась 26 ноября. Погребена 27 ноября на Байковомъ кладбищѣ причтомъ церкви Скорбящей Божіей Матери. P18238—

ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Музыкальное Общество.
Въ среду, 10 декабря, въ $8^{1}/_{2}$ час. веч., въ залѣ Купеческаго Собранія
экстренное музыкальное собраніе
при участіи приглашеннаго изъ Берлина скрипача **Арриго Серато** и пѣвца (basso cantante) **Этторе Гандольфи.** Билеты у коммиссіонера Музык. общ. Л. Идзиковскаго отъ 10 до 3 и отъ 6 до 8 ч. в. № 1-3 00—

Продается 2-этажн. **ДОМЪ** съ флиг. Подолъ, Волошская, № 11. Письмен. обращ.: Клинцы, Черниг. губ., Гусевой. Для личн. переговор. 10, 11, 12 декабря отъ 1 до 4 час. дня въ прод. домъ. Посредн. не являться. №5-10 P17838—

Н. Сергѣевъ. Сифил., предохранит. впрыскиванія по Мечникову. Вен., кожн., перхоть и выпад. волосъ. Суховозд. ванны. Пріемъ 2—5 ч. Можно им. пенсіонъ. Б.-Владимірская, 5. 197-300 P7484—

ГОРОДСКОЙ ТЕАТРЪ.

Дирекція С. В. Брыкина.

Сегодня, 28-го нояб., въ 4-й разъ **«Борисъ Годуновъ»**. Уч.: г-жи Воронецъ, Дельмасъ, Ратмирова, Ясеновская, гг. Лазаревъ, Селявинъ, Брайнинъ, Андреевъ, Бочаровъ, Босса, Тихоновъ и др. Начало въ $7^{1}/_{2}$ час. веч. **Завтра**, 29-го, въ бенеф. художника-декоратора С. М. Эвенбаха, въ 1-й разъ на кіевской сценѣ съ полн. нов. обстановкой **«Сандрильона»** (Золушка) фантаст. оп. въ 4 д. и 6 карт. муз. Массенэ. 30-го, два спект.: утр. по общедост. цѣн. **«Пиковая дама»**. Вечер. по обыкнов. цѣн. въ 13-й разъ **«Сказки Гофмана»**. Понед., 1 дек., во 2-й разъ **«Сандрильона»** (Золушка). 3-го дек., возобновл. въ ознаменов. 50-лѣтія со дня 1-й постан. въ Варшавѣ (1858—1908 г.) оп. Стан. Монюшки **«Гальна»**. (Опера будетъ исполн. по партитурѣ вновь редактированной Э. Млынарскимъ и К. Завиловскимъ). Новая постановка. Билеты продаются. 19-30 P17434—

Магазинъ цвѣтовъ
„ФЛОРА"
Николаев., 3. Телеф. 1210.

Ежедневная получка свѣжихъ цвѣтовъ изъ Франціи. Прин. заказы на театр. корзины, букеты, вѣнки и т. п. Гром. выборъ метал. вѣнковъ. г57-100 P15813—

Театръ „МОДЕРНЪ" Крещатикъ № 31.

Съ 28 ноября по 5 декабря. Роскошная программа, состоящая изъ 4-хъ отдѣл. лучшихъ картинъ фабрикъ всего міра.

Сегодня сверхъ программы. Первый разъ въ Кіевѣ не шедшая ни въ одномъ синематографѣ **новая операція** знаменитаго хирурга профессора **Дуаена.** Нервныхъ просятъ не смотрѣть.
Чугунно-литейный заводъ. Своенравный тесть. Драма въ цыганскомъ таборѣ подъ Москвой. Волшебный талисманъ. Подъ маской. Жертва любви. Рождественскій сонъ и др. Концертное отдѣленіе.
Дуэтъ изъ оперы **«Вилларскіе драгуны»**. Арія **«На берегу»**. Анонсъ: съ 4 декабря гастроль всемірно-извѣстнаго **экзамотера и спирита Санъ-Мартино де-Настроццо**, который будетъ демонстрировать опыты, съ которыми публика знакома только изъ заграничныхъ газетъ и журналовъ, но не имѣла возможности видѣть. *2-15 P17938—



Театръ насл. БЕРГОНЬЕ.
Дирекція Н. Е. КУБАНСКАГО.

Сегодня, 28 ноября, при уч. **А. А. Смолиной**, пред. будетъ 1) **„Зеленый островъ",** оп. въ 3 д. Даны буд. 1 и 2 акты. 2) **Вторая гастроль знаменит. В. Л. Дурова.** Въ первый разъ **пожаръ гостиницы Старый режимъ и музей рѣдкостей.** Начало въ 8 часовъ вечера.
Завтра 29-го, предст. будетъ **„Вѣнскія дамы",** и 3-я гастроль **В. Л. Дурова.** 9-15P17909—

Первоклассный Біографъ **ФАТА-МОРГАНА.** Крещатикъ, 31. Входъ съ Лютеранской,

Сегодня новая великолѣпная програм. въ 4-хъ больш. отдѣл.

Сенсаціонная картина
ГЕРЦОГЪ ГИЗЪ,
историческая драма въ исполненіи лучшихъ артистовъ Парижскаго театра **„Comedie Française"**, представляющая собой **достопримѣчательность**, какъ по исполненію, такъ и по содержанію и пользующаяся въ Парижѣ громаднѣйшимъ успѣхомъ.

Волшебный талисманъ, феерія въ краскахъ.
Обработка риса въ Японіи, съ натуры.
Чугунно-литейный заводъ, съ натуры.
Подъ маской, комическая въ краскахъ.
Фальшивый директоръ, комическая.
Живыя спички, фантазія и друг.

Подробныя программы выдаются въ кассѣ театра безплатно.
Начало сеансовъ по буднимъ днямъ въ 5 час., по воскреснымъ и праздничнымъ въ 4 часа дня. 5-6-7-15 P17927—

„ШАТО-де-ФЛЕРЪ". Дирекція І. М. Хржановскаго.

Сегодня дебютируютъ:
M-lles Kerritta, Жемчужина, **Dick-Dael**, Марго и друг. Участв.: **La bella Sylvia, Н. Н. Чеботаевъ, Rene-Radiana**, Флора-Манонъ, Делла-Толла, Стелла-Дина, Дарская, Россина и мн. друг. артистовъ. Анонсъ: Въ четвергъ, 4 декабря, состоится бенефисъ **К. А. Ксесинской.** Готовится интересный вечеръ.
Подробности въ програм. Режиссеръ **Б. Я. Савицкій.** 3-15P18143—

Театръ „СОЛОВЦОВЪ". Дирекція И. Э. Дуванъ-Торцова.

Только ДВѢ гастроли
знаменитаго итальянскаго трагика
Джіовани де-ГРАССО и арт. Маринеллы Брагаліа.
Сегодня **„Malia"** (Проклятіе). Завтра **„Feudalismo"** (Долина). въ 3 д.
Подробности и либретто въ программахъ.
Дирекція **Генрихъ Целлеръ.** Нач. въ 8 ч. в. Цѣна мѣстамъ возвышенная. Билеты продаются. Воскр. 30-го, **два спектакля**, утромъ по уменьшен. цѣн. спектакль-лекція, **МНОГО ШУМА ИЗЪ ПУСТЯКОВЪ**, въ 3 д. и 16 кар. Лекторъ И. М. СТЕШЕНКО. Начало въ 12 час. дня. Вечеромъ въ 7-й разъ пьеса **Леонида Андреева „Дни нашей жизни"** (**Любовь студента**), въ 4 дѣйст. Понед., 1 декабря, **общедоступный** спектакль, въ 3-й разъ **„Флиртъ",** (**Игра въ любовь**), ком. въ 4 д. М. Балуцкаго. Вторникъ, 2-го, въ 1-й разъ новая пьеса **«Сполохи» (Жизнь достанетъ),** въ 4 д. Тихонова. Пятница, 5 декабря, бенефисъ **А. П. Двинскаго**, въ 1 разъ новая пьеса Ал. Вознесенскаго. **„Хохотъ",** въ 4 д. Билеты на всѣ спект. продаются. 19-30 P17568—

ТЕАТРЪ электро-біографъ извѣст. демонстрат. **Р. ШТРЕМЕРА.**

Грандіознѣйшая программа въ 4-хъ отдѣленіяхъ.

Виды раскопокъ древняго античнаго міра на островѣ Сициліи.

Невольница, (драма изъ жизни римскихъ рабовъ). **Месть работника. Рисовыя плантаціи въ Китаѣ. Чугунно-литейный заводъ. Благодарный гармонистъ** и другія интересныя новинки. Подробности въ программахъ. 23-24-30 P16158—

Гостиница „Эрмитажъ".

Лучшая въ Кіевѣ. Обставлена полнымъ комфортомъ. Всѣ удобства: Подъемная машина, ванны, водяное отопленіе. Самая здоровая мѣстность въ городѣ. Мебель, кровати, бѣлье, все новое. Тишина, покой и порядки полные. Телефонъ 1508. Центръ города,—у Крещатика, театровъ, гимназій и Присутственныхъ мѣстъ. Номера отъ 1 р. 50 коп. до 4 руб. суточно, бѣлье, электрическое освѣщеніе безплатно. **Просятъ не вѣрить извозчикамъ**, утверждающимъ, что свободныхъ комнатъ нѣтъ, что гостиница ремонтируется и проч. **Фундуклеевская, 26.** * 3-10 P17822—

Лучшій въ Россіи Театръ-Біографъ **„ЭКСПРЕССЪ"** Крещатикъ, № 25, (противъ почты).

Сегодня новая грандіозная программа въ 4-хъ отдѣленіяхъ:
Смерть Гетеры. Драма изъ временъ древней Греціи. **Послѣднія завоеванія воздуха,** Знаменитый полетъ франц. **аэроплана Малекотъ,** съ натуры. **Подъ маской.** Комическая въ краскахъ. **Живописная Ирландія,** съ натуры. **Обработка риса,** съ натуры. **Маленькій продавецъ фигуръ,** мелодрама. **Живыя спички. Чугунно-литейное дѣло въ Италіи,** съ натуры. **Примѣненіе музыки въ полицейскомъ дѣлѣ.** Начало сеансовъ въ 5 часовъ дня. Програмки съ подробнымъ описаніемъ картинъ выдаются въ кассѣ безплатно. 29-30-30 P17021—

Извѣстный **ТЕАТРЪ А. Мяновскаго.**

Сегодня и завтра съ 4 час. дня до 12 час. ночи **новая интересная программа въ 3 отдѣлен.** Сверхъ программы въ 4-мъ отдѣл. гастроли повсемѣстнаго любим. публики неподражаемаго исполнит. цыганскихъ романсовъ **Г-на Панина ВЯЛЬЦЕВОЙ и ТАМАРЫ.**
Анонсъ: Въ воскресенье, 30 ноября съ 12 час. дня **для учащихся и дѣтей** научная и комическая программа при участіи знаменитаго эксцентрика **Г-на Вестмана.** 18-30 P16073—

ИМПЕРАТОРСКОЕ Русское Музыкальное Общество.
Въ субботу, 29 ноября, въ 8 ч. веч. въ Залѣ Музыкальнаго училища
третій ученическій вечеръ.
Исполнители: Адамовичъ, Басанько, Бѣлокурова, Ивановъ, Когутъ, Терлицкій, Щербаковъ—пѣніе, Вашневская, Миклашевскій, Фишерманъ, Штильманъ—фортепіано, Големба, Трахтенбергъ—скрипка, Козловъ—віолончель и Яблонскій—труба. Билеты отъ 40 коп. до 1 р. 60 к. у коммиссіонера Муз. Общ. Л. Идзиковскаго отъ 10 до 3 и отъ 6 до 8 час. вечера. пт 2-2 00—

Weihe Крещатикъ, 10. Телеф. 854.

Отправку изъ Юго-Западнаго края на всѣ станціи средней **Европы и въ Америку** по умѣреннымъ гарантированнымъ провознымъ ставкамъ принимаетъ бюро международныхъ транспортовъ **ОСКАРЪ ВЕЙЕ**, Кіевскій представитель всемірнаго союза экспедиторовъ. 59-100 1275—

Основы самопознанія.
Философскій очеркъ для юношества.
Б. М. Юзефовича.
Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ, старшаго возраста, библіотекъ среднихъ учебн. заведеній. Цѣна 40 коп. Складъ изданія: Кіевъ, у Б. М. Юзефовича, Крѣпостной пер., № 4 и въ книжн. маг. Н. Я. Оглоблина. втпт 6-10 1468—

К. Животскій
Кіевъ, Фундуклеевская, № 8, фотографическіе аппараты и принадлежности, микроскопы. сритвс25-100 1255—

В. Коноплинъ
M-me Sophie.
Къ бальному сезону полученъ громадный выборъ
ОТДѢЛОКЪ для ПЛАТЬЯ
а также въ большомъ выборѣ **шляпы, шапки, муфты** и парфюмерія.
втчтптвс7-10 1503—

С.-Петербургскій столичный ломбардъ.
Кіевское Отдѣленіе.
Въ магазинѣ Ломбарда продаются въ большомъ выборѣ: **брилліантовыя вещи, мѣховыя горжетки и котиковыя** мужск. **шапки** по самымъ умѣрен. цѣн. * 2-6 P17782—

Е. Ф. ГАРНИЧЪ-ГАРНИЦКІЙ.
Пріемъ по болѣз. пол., венер., сифил. $3^{1}/_{2}$—7 час. Пушкинская, № 9. Телеф. 872. 77-100 P12751—

Кіевское Русское Купеческое Собраніе.
Въ пятницу, 28 ноября,
6-й семейный вечеръ
(Журъ-Фиксъ), **съ концертнымъ отдѣленіемъ.**
Начало въ 9 часовъ вечера.
Посторонніе гости входятъ по рекомендаціи Дѣйствительныхъ Членовъ Собранія съ платой мужчины 1 р. 10 к., дамы и студенты 55 к. Мужчинъ просятъ быть въ черныхъ костюмахъ. № 2-2 P18157—

Очередное засѣданіе Кіевскаго отдѣла Русскаго собранія состоится въ понедѣльникъ, 1 декабря, въ помѣщеніи Клуба Домовладѣльцевъ (Крещатикъ, № 42). На обсужденіе собранія будутъ представлены фактическія данныя, въ дополненіе докладовъ, сдѣланныхъ общему собранію 10 ноября. вс 1-2 00—

Въ настоящее время во **всѣхъ Кіевскихъ больницахъ находится около 400 человѣкъ больныхъ тифомъ,** причемъ большинство больныхъ принадлежитъ къ бѣднѣйшей части населенія города.

Выздоравливающіе тифозные больные очень подвержены легочнымъ заболѣваніямъ, почему необходимо озаботиться для предотвращенія возможности простуды снабдить **выходящихъ изъ больницъ теплой одеждой.** Для осуществленія означенной цѣли кружокъ дамъ подъ предсѣдательствомъ графини Н. Н. Игнатьевой организовалъ шитье теплой одежды, для чего необходимъ матеріалъ: сукно, фланель, бумазея, теплые чулки, шарфы и т. п., о пожертвованіи коего Графиня Н. Н. Игнатьева покорнѣйше проситъ всѣхъ лицъ сочувствующихъ указанной цѣли.

Пожертвованія деньгами и матеріалами принимаются съ глубокой благодарностью въ квартирѣ Графини Н. Н. Игнатьевой, Екатерининская, 10. №2-10 00—

Кіевъ, 27-го ноября 1908 г.

Земское строительство. Финансовая комиссія Государственной Думы, разсматривая земскій бюджетъ Кіевской губ. на 1908 годъ, признала, что наше школьное строительство обходится намъ чрезмѣрно дорого. Кіевскій губернскій земскій комитетъ въ минувшую сентябрьскую сессію, точно также остановился на этомъ вопросѣ и призналъ, что не только школьное, но и что вообще всякое земское строительство обходится у насъ весьма дорого, а результаты этого строительства совсѣмъ не соотвѣтствуютъ произведеннымъ на него затратамъ. Въ комитетѣ было указано на то, что земскія школы не только обходятся населенію весьма дорого, но что и самая конструкція ихъ, выражаясь мягко, оказывается далекой отъ совершенства. Школьныя зданія, довольно близко подходя къ типу оранжерей, требуютъ настолько крупныхъ затратъ на отопленіе ихъ зимою, что для земства расходы на дрова могутъ оказаться въ концѣ концовъ непосильными. Квартиры для учительскаго персонала конструированы такъ остроумно, что для обогрѣванія девяти конуръ требуется шесть печей съ расходомъ дровъ, большимъ, чѣмъ на школу. Коснувшись дорожныхъ сооруженій, комитетъ призналъ, что они производятся излишне фундаментально и, очевидно, разсчитаны не столько на живущія, сколько на грядущія поколѣнія. Самое дорожное хозяйство, по мнѣнію комитета, переполнено разнаго рода дефектами и настойчиво требуетъ упорядоченія. Въ виду того, что земскія сооруженія поглотили уже милліоны рублей и того, что въ будущемъ, даже ближайшемъ, здѣсь предстоятъ также огромные расходы, особенно по школьному строительству, комитетъ призналъ необходимымъ немедленное упорядоченіе этого дѣла, дабы въ будущемъ избѣжать печальныхъ ошибокъ прошлаго. Тогда же избрана была особая строительная комиссія, на которую возложено выработать такіе типы земскихъ сооруженій, которые были-бы цѣлесообразнѣе возводившихся до настоящаго времени и обходились-бы земству дешевле. Насколько извѣстно, работы этой комиссіи доказали, что, дѣйствительно, много земскихъ капиталовъ ухлопано было до сихъ поръ совершенно напрасно и что всѣ земскія сооруженія могутъ и могли-бы быть произведены значительно экономнѣе.

Наиболѣе существеннымъ для даннаго времени является, конечно, вопросъ объ удешевленіи школьныхъ построекъ. Предстоящее въ близкомъ будущемъ осуществленіе идеи всеобщаго народнаго образованія потребуетъ отъ земства, а особенно отъ нашего, напряженной школьно-строительной дѣятельности. Напряженность эта будетъ вызвана тѣмъ обстоятельствомъ, что въ школьномъ дѣлѣ губерніи Юго-Западнаго края, а въ томъ числѣ и Кіевская, сильно отстали. Мы имѣемъ ничтожную горсть школъ министерства народнаго просвѣщенія, которое на школьное строительство въ Кіевской губ. не разорялось. Мы имѣемъ начатки земской школы, которой три года тому назадъ совершенно не было. Мы имѣемъ болѣе тысячи школъ церковно-приходскихъ, но, какъ совершенно опредѣленно выяснилось на сентябрьскихъ засѣданіяхъ земскаго комитета, въ смыслѣ приспособленности для ученія, это школьная теорія, но никоимъ образомъ не пріятная школьная дѣйствительность. Мы нисколько не намѣрены ставить въ вину духовному вѣдомству полную нищету его школьнаго строительства, такъ какъ для этого въ его распоряженіи не было достаточныхъ средствъ, но фактъ неимѣнія у этого вѣдомства мало-мальски удовлетворительныхъ школьныхъ зданій тѣмъ не менѣе остается фактомъ. Въ смыслѣ школьнаго строительства для нашего земства предстоитъ огромная работа съ милліонными затратами, такъ какъ ему необходимо будетъ покрыть школами всю губернію, ибо въ этомъ дѣлѣ соперниковъ у него не будетъ. Исходя изъ такого положенія, земство оказывается вынужденнымъ задаться вопросомъ: какого направленія должно оно придерживаться въ своей дальнѣйшей школьно-строительной дѣятельности? Должно ли оно стремиться покрывать губернію школами, которыя отвѣчали бы „послѣднему слову" педагогіи и школьной гигіены, или же задачи его въ этомъ отношеніи должны быть значительно болѣе упрощены? До настоящаго момента кіевское земство стояло на первой точкѣ зрѣнія. Оно строило школы не только „по Эрисману", но сверхъ Эрисмана, стараясь создать для деревенскихъ школяровъ такую идеальную педагогическую обстановку, какой не пользуются наши ни средніе, ни высшія учебныя заведенія. Такое стремленіе, въ весьма значительной степени способствовало тому, что кіевскія школы обходились такъ дорого, и что ихъ можно было строить такъ мало. Конечно, если-бы въ школьномъ дѣлѣ у насъ существовала иная обстановка; если-бы села наши были вполнѣ обставлены удобными школьными зданіями, и если-бы здѣсь требовались только дальнѣйшія улучшенія, то почему и не строить „сверхъ-эрисмановскихъ" школъ особенно при наличности достаточныхъ денежныхъ средствъ? Къ сожалѣнію, мы знаемъ хорошо, что дѣло здѣсь обстоитъ совсѣмъ иначе. Мы знаемъ, что въ огромномъ большинствѣ нашихъ селъ школьныя зданія представляютъ изъ себя нѣчто въ величайшей степени антигигіеническое и что въ нихъ производится не столько школьное ученіе, сколько школьное мученіе. Мы знаемъ также, что денежныя средства земства, которыя оно можетъ затратить на возведеніе школьныхъ зданій, сравнительно, довольно ограничены и что теперь, напримѣръ, земство можетъ строить только 2—3 школы на уѣздъ. Мы знаемъ также, что въ близкомъ будущемъ средства эти не могутъ значительно возрасти, такъ какъ платежныя силы населенія въ значительной степени напряжены и ихъ необходимо щадить. Предъ нашимъ земствомъ въ данный моментъ возникаетъ трудная школьная задача. Необходимо покрыть губернію школьными зданіями и въ то же время не выходить изъ рамокъ тѣхъ бюджетныхъ средствъ, которыя имѣются у земства въ настоящее время и которыя значительно возрасти не могутъ. При такомъ положеніи дѣла дальнѣйшая практика школьнаго строительства не только сверхъ Эрисмана, но и „по Эрисману", является уже преступленіемъ противъ тѣхъ десятковъ тысячъ крестьянскихъ малышей, которые въ настоящее время должны получать воспитаніе въ хибаркахъ, грязныхъ, темныхъ и душныхъ. Основная школьная задача земства, насколько мы ее понимаемъ, заключается въ томъ, чтобы дать возможность большому количеству крестьянскихъ дѣтей получать воспитаніе въ условіяхъ наиболѣе подходящихъ, принимая во вниманіе денежныя средства земства. Если земство будетъ продолжать политику постройки двухъ дорогихъ школъ на уѣздъ въ годъ, оно никогда не въ силахъ будетъ осуществить идеи всеобщаго народнаго образованія, такъ какъ его школьное строительство будетъ всегда далеко отставать отъ требованій къ школѣ, предъявляемыхъ населеніемъ. Двухклассныя школы—вещь превосходная и весьма желательная, но, къ сожалѣнію, обстоятельства ясно показали, что онѣ, какъ типъ, для кіевскаго земства не по карману, и земство не имѣетъ нравственнаго права строить кое-гдѣ роскошныя школьныя зданія оставляя массу населенія прозябать въ невѣжествѣ.

Строительная земская комиссія, послѣ тщательнаго обсужденія даннаго вопроса, пришла къ убѣжденію, что за типъ для земской школы для Кіевской губ. должна быть принята школа одноклассная съ двумя классами, которая, въ случаѣ надобности, можетъ быть развита въ двухклассную, при сравнительно незначительныхъ затратахъ. Такая школа, со всѣми необходимыми постройками, должна обходиться земству, ни коимъ образомъ, не дороже 7,000 р., вмѣсто теперешнихъ 9,000 р., потому что только при такихъ затратахъ, при условіи постепеннаго повышенія школьнаго строительнаго бюджета и при поддержкѣ со стороны правительства, кіевское земство будетъ имѣть возможность въ десять лѣтъ покрыть хорошими школами всю губернію и создать не фантастическое, а дѣйствительное всеобщее народное образованіе. Ради достиженія такой великой цѣли можно поступиться строгими „эрисмановскими" требованіями, ибо лучше маленькій деревянный домъ, чѣмъ большая каменная болѣзнь... Ради успѣха дѣла земское строительство, во всѣхъ его проявленіяхъ, обязательно должно быть удешевлено. Губернскій земскій комитетъ Кіевской губерніи во многомъ, несомнѣнно, виновенъ предъ населеніемъ. Онъ, благодаря своей малой опытности, допустилъ возможность совершенно нехозяйственнаго расходованія огромныхъ суммъ, не задавшись мыслью, насколько возможны здѣсь сокращенія? За свою строительную неосвѣдомленность земство заплатило очень дорого, и слѣдуетъ ли ему теперь повторять свою ошибку? Земство „по назначенію" передастъ выборному земству только воспоминаніе о тѣхъ огромныхъ капиталахъ и малыхъ налогахъ, которые оно застало; пусть-же оно, по крайней мѣрѣ, передастъ ему и результаты своего опыта. **И. Рева.**

Вопросъ о созывѣ международной конференціи, которая обсудила бы новое положеніе на Балканскомъ полуостровѣ, создавшееся благодаря присоединенію Босніи и Герцеговины къ Австро-Венгріи продолжаетъ служить источникомъ серьезныхъ затрудненій. Вѣнскія газеты передаютъ по этому поводу полученное изъ Берлина сообщеніе о томъ, будто русскій министръ иностранныхъ дѣлъ г. Извольскій намекнулъ, что державы тройственнаго соглашенія (Россія, Англія, Франція) съ согласія Италіи намѣрены предпринять въ Вѣнѣ шаги съ цѣлью обезпечить созывъ конференціи. Въ вѣнскихъ дипломатическихъ кругахъ, напротивъ, сомнѣваются въ возможности предпринять подобные шаги. Подобный планъ дѣйствительно существовалъ и одно время составилъ даже предметъ дипломатическихъ переговоровъ. Но англійская дипломатія придаетъ величайшее значеніе тому, чтобы при обсужденіи балканскаго кризиса и приготовленіяхъ къ созыву конференціи великія державы не распались на враждебныя группы тройственнаго союза и тройственнаго соглашенія. Но это должно неминуемо случиться, если будетъ предпринятъ шагъ, подобный указанному выше, такъ какъ Германія, по всей вѣроятности, не приметъ участія въ планѣ, составленномъ съ цѣлью оказать извѣстное давленіе на австро-венгерское правительство. Вотъ почему въ хорошо освѣдомленныхъ дипломатическихъ кругахъ Вѣны преобладаетъ убѣжденіе, что планъ не будетъ имѣть никакихъ практическихъ результатовъ.

Одновременно въ берлинской «Lokal-Anzeiger» опубликовано содержаніе бесѣды русскаго министра иностранныхъ дѣлъ съ однимъ извѣстнымъ политическимъ дѣятелемъ относительно балканской политики. Корреспондентъ берлинской газеты приписываетъ г. Извольскому слѣдующія слова:

Русское правительство ни прямо ни косвенно не требовало сепаратнаго соглашенія между Австро-Венгріей и Турціей относительно присоединенія Босніи и Герцеговины. Я никогда отъ имени Россіи не давалъ своего согласія на окончательное присоединеніе Босніи и Герцеговины къ владѣніямъ Габсбургской монархіи. Россія всегда настаивала на томъ, что боснійскій вопросъ можетъ быть рѣшенъ только путемъ международнаго соглашенія при участіи всѣхъ великихъ державъ, подписавшихъ Берлинскій трактатъ. Этотъ взглядъ Россіи раздѣляется Англіей и Франціей, и даже Италія выразила свою полную солидарность съ Россіей во всемъ, что касается этого вопроса. Если во время предполагаемой конференціи державы признаютъ совершившійся фактъ, Россія внесетъ предложеніе о компенсаціяхъ для заинтересованныхъ балканскихъ государствъ. Положеніе Австро-Венгріи въ настоящій моментъ очень затруднительно. Послѣ того, какъ вѣнскій кабинетъ достигъ временно очевидныхъ успѣховъ, онъ недостаточно внимательно отнесся къ послѣдствіямъ своего образа дѣйствій. Австрійская дипломатія не приняла во вниманіе опредѣленнаго положенія, занятаго въ боснійскомъ вопросѣ тремя державами, недавно заключившими соглашеніе. Она пренебрегла также настроеніемъ Турціи и Италіи, и въ особенности серьезнымъ движеніемъ противъ Австріи въ Италіи. Не предвидѣла она, очевидно, и бойкота австро-венгерскихъ товаровъ въ Турціи. Австро-Венгріи остается только воспользоваться конференціей, чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, въ которое она себя поставила. Это вполнѣ нормальный и законный исходъ, не представляющій ничего оскорбительнаго для австрійскаго самолюбія и энергично поддерживаемый русской дипломатіей. Въ Вѣнѣ, правда, горячо высказываются противъ конференціи, но это еще не значитъ, что она недостижима.

Въ Габсбургской монархіи существуетъ сильная воинственно настроенная партія, которая толкаетъ правительство на путь конфликтовъ съ Сербіей и Черногоріей въ надеждѣ, что война принесетъ Австріи большія преимущества. Согласно имѣющимся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣніямъ, агитація этой партіи не имѣла пока успѣха въ правительственныхъ и придворныхъ кругахъ. Вѣнскій кабинетъ категорически утверждаетъ, что нынѣшняя военная дислокація не носитъ агрессивнаго характера. Русское правительство съ своей стороны старается въ видахъ мирнаго разрѣшенія существующихъ осложненій удержать Сербію и Черногорію отъ необдуманныхъ шаговъ. Движеніе въ Сербіи нельзя назвать народнымъ, такъ какъ оно носитъ династическій характеръ. Если Сербія не подастъ никакого повода для агрессивныхъ дѣйствій Австро-Венгріи, всѣ великія державы заступятся за нее. Англія не дала еще опредѣленнаго отвѣта, и формальныя дѣйствія предвидятся впереди. Они необходимы, такъ какъ Германія энергичнѣе прежняго поддерживаетъ балканскую политику Австро-Венгріи.

Тотъ-же корреспондентъ «Lokal-Anzeiger» сообщилъ изъ Петербурга, будто русскій министръ иностранныхъ дѣлъ въ бесѣдѣ съ однимъ высокопоставленнымъ лицомъ произнесъ еще слѣдующую фразу, достовѣрность которой не подлежитъ, по его словамъ, ни малѣйшему сомнѣнію:

Мы находимся наканунѣ заключенія формальнаго союза между Россіей, Франціей и Англіей. Союзъ этотъ становится тѣмъ болѣе необходимымъ, что Германія, согласно заявленіямъ самого императора Вильгельма, не преслѣдуетъ въ балканскихъ вопросахъ никакой личной политики, но оказываетъ Австріи еще болѣе энергичную поддержку въ балканскихъ дѣлахъ, чѣмъ въ прежнее время.

Неизвѣстно, насколько соотвѣтствуютъ истинѣ послѣднія слова, приписываемыя русскому министру иностранныхъ дѣлъ берлинской газетой, но не подлежитъ сомнѣнію, что заключеніе новаго тройственнаго союза могло бы сразу поставить во враждебныя отношенія между собой двѣ группы великихъ европейскихъ державъ и подвергнуть серьезной опасности тотъ самый миръ, котораго будто бы только и добиваются всѣ европейскія правительства. Европейская печать также единодушно призываетъ къ сохраненію мира, хотя нерѣдко своими необдуманными сообщеніями сама сѣетъ смуту и вызываетъ грозный призракъ войны. Въ дипломатическихъ кругахъ Франціи съ недовѣріемъ относятся въ слухамъ о предстоящемъ союзѣ между Россіей, Англіей и Франціей и возлагаютъ всѣ свои надежды на конференцію, которая мирнымъ путемъ уладитъ всѣ возникшія осложненія. Бывшій министръ Ганото по этому поводу пишетъ въ «Journal» слѣдующее:

Въ виду угрожающей военной опасности общественное мнѣніе должно громко и рѣшительно заявить, что Европа хочетъ мира. Болгары, греки, сербы, черногорцы, албанцы, босняки, сдѣлавшіе изъ дарованной имъ независимости столь сомнительное употребленіе, должны, наконецъ, успокоиться. Какое дѣло нашимъ французскимъ крестьянамъ до того, будетъ ли Боснія оккупирована или присоединена? Тѣмъ не менѣе, присоединеніе можетъ вызвать только порицаніе. Австро-Венгрія, какъ мудрѣйшая и могущественнѣйшая изъ заинтересованныхъ державъ, должна представить свое дѣло на судъ Европы. Подобно Россіи въ 1878 году, Японіи въ 1896 г., Франціи въ Алжезирасѣ и Германіи послѣ инцидента въ Казабланкѣ Австро-Венгрія также должна высокимъ и благороднымъ рѣшеніемъ заслужить всеобщую признательность. Въ обмѣнъ на нѣкоторыя компенсаціи конференція признаетъ совершившійся фактъ и упрочитъ, такимъ образомъ, европейскій миръ.

Посланіе президента Рузвельта. Изъ Вашингтона телеграфируютъ: На конгрессѣ прочитано посланіе президента Рузвельта. Въ посланіи прежде всего отмѣчаются прекрасное финансовое положеніе Соединенныхъ Штатовъ и въ высшей степени удовлетворительные результаты финансовой политики правительства за послѣднія семь лѣтъ, выразившіеся въ превышеніи доходовъ надъ расходами на 100 милл. долл., сокращенія долговъ, въ сбереженіи около 9-ти милліоновъ изъ ежегодно уплачиваемыхъ процентовъ. Президентъ указываетъ затѣмъ на необходимость сосредоточенія контроля надъ торговлей между отдѣльными штатами въ рукахъ центральнаго правительства при условіи, чтобы контроль былъ гласнымъ и имѣлъ право административнымъ путемъ предупреждать и прекращать какія бы то ни было злоупотребленія. Далѣе президентъ отмѣчаетъ необходимость охранять справедливые интересы какъ трестовъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ. Борьба должна быть направлена вообще противъ незаконныхъ дѣйствій и злоупотребленій, защиту же слѣдуетъ оказывать всякому честному человѣку безъ различія,—милліонеръ ли онъ, или же человѣкъ, живущій личнымъ трудомъ. Говоря о положеніи рабочихъ, Рузвельтъ находитъ необходимымъ запрещеніе дѣтскаго труда, уменьшеніе женскаго труда и сокращеніе рабочихъ часовъ для всѣхъ видовъ механическаго труда. Далѣе въ посланіи предлагается приступить въ предстоящую же сессію къ выработкѣ законовъ о призрѣніи неспособныхъ къ труду служащихъ промышленныхъ предпріятій и ихъ семействъ. Затѣмъ предлагается установленіе восьмичасового рабочаго дня во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ, увеличеніе содержанія судьямъ и принятіе мѣръ къ уменьшенію судебной волокиты, ложащейся тяжелымъ бременемъ на неимущіе классы и благопріятствующей однимъ лишь преступникамъ. Скопленіе въ теченіе послѣднихъ лѣтъ громадныхъ богатствъ въ рукахъ нѣсколькихъ лицъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ оказывалось возможнымъ только благодаря допущеннымъ со стороны современныхъ трестовъ злоупотребленіямъ. Нѣкоторые изъ современныхъ трестовъ заключаютъ въ себѣ большое число элементовъ, живущихъ мошенничествомъ и угнетеніемъ. Тресты нужны при современныхъ дѣловыхъ отношеніяхъ, но они приняли угрожающіе размѣры въ виду отсутствія необходимаго контроля. Такой контроль можетъ быть дѣйствителенъ лишь въ томъ случаѣ, если онъ сосредоточенъ въ рукахъ федеральной власти, а не раздѣленъ между отдѣльными штатами и цѣлой націей; онъ можетъ быть дѣйствителенъ также, если будетъ предоставленъ компетенціи суда. Далѣе президентъ говоритъ о необходимости государственной охраны лѣсовъ, объ улучшеніи внутреннихъ водныхъ путей, указываетъ на необходимость освобожденія отъ акциза денатурированнаго спирта, употребляемаго въ промышленности, отмѣчаетъ благотворныя послѣдствія законодательства, направленнаго къ охранѣ пищевыхъ продуктовъ отъ фальсификаціи, и возобновляетъ свое прежнее предложеніе о введеніи сберегательныхъ кассъ при почтовыхъ учрежденіяхъ въ виду того, что существую-

---

ПОДЪ ПУЛЯМИ. [1)]

Разсказъ

В. Козлова.

I.

Нѣсколько дней подрядъ шелъ снѣгъ и съ горъ дулъ холодный вѣтеръ. Триста тысячъ солдатъ съ офицерами зарылись въ землю, а сверху на просторѣ носились тучи мелкаго колючаго снѣга. Было похоже на то, что если бы пришли японцы—никакого отпора имъ не оказали бы и всю армію можно забрать въ плѣнъ безъ боя. Но за линіей нашихъ окоповъ пурга такъ же металась изъ стороны въ сторону и было такъ же холодно. Японцы, какъ и мы, прятались въ землянкахъ отупѣлые, застывшіе, неповоротливые, съ полуотмороженнымъ, вялымъ мозгомъ. Изрѣдка принимались палить то наши батареи, то непріятельскія. Никого не поражая, цѣлясь наугадъ въ снѣжные вихри, артиллеристы хотѣли лишь показать, что армія не спитъ, что бдительность не ослабла.

А когда непогода улеглась и утромъ взошло солнце, то люди сбросили дремоту, повеселѣли и приняли воинственный видъ. Снѣгъ стлался красивыми мягкими волнами и на него больно было смотрѣть, такъ онъ былъ искристъ и ярокъ.

Въ госпитальной палаткѣ у самой платформы показалась тоже ожили. Желѣзный камелекъ пылалъ. Толстая парусина, подбитая изнутри войлокомъ, всѣ дни трепетавшая подъ напоромъ вьюги, теперь казалась надежной защитой и сквозь маленькія окошечки можно было видѣть снующую по перрону толпу и длинные ряды товарныхъ вагоновъ. Только что привезли раненыхъ. Ихъ внесли сразу на четырнадцати носилкахъ и въ палаткѣ стало тѣсно...

—Лидія Сергѣевна, Наташа, Лина, берите вотъ этихъ... Надо прежде всего раздѣть и обмыть... Эй, кто тамъ ходитъ! Закрывайте, пожалуйста, двери. Здѣсь людей раздѣваютъ, а вы напускаете холоду... Санитаръ, давай растворъ сулемы. Господинъ студентъ! Гдѣ студентъ?.. О, чортъ! Постоянно его нѣтъ, не дозовешься!..

—Я здѣсь, господинъ докторъ.

—Гдѣ здѣсь? Такъ чего же вы тамъ спрятались? Берите раненыхъ и раздѣвайте. Надо живо перевязать. Говорятъ, черезъ полчаса еще партія прибудетъ.

—Я раздѣваю.

—Санитаръ! бинтъ и ножницы... Чего ты тамъ копаешься, чортъ тебя задери!—кричитъ снова докторъ.

—Охъ, ваше-скородіе!... Ой-ей-ей!... Ахъ, батюшки!

—Ну, чего воешь? Чего визжишь будто поросенокъ? Что я тебя рѣжу, что ли!

—Ой, больно, ваше-скородіе. Силъ моихъ нѣту!... Цѣлую ночь въ колѣнкѣ дергало...

—Останется твоя колѣнка—не золото, не украду.

—Ой, милые, ой, голубчики!... Ваше скородіе, будьте благодѣтелемъ, полегче!... Вся изныла, колѣнка-то.

—Ладно, не пищи... сейчасъ кончу.

Докторъ низко склонился и жестоко вытираетъ мокрой ватой запекшуюся кровь. Рана глубокая, до кости. По сторонамъ отвисли и присохли куски оторваннаго мяса.

—Должно быть осколкомъ снаряда хватило?—спрашиваетъ докторъ.

—Снарядомъ, ваше скородіе... Ой-ей-ей-ей!... О-о-о-о!... Ваше скородіе! полегче!... Ой-ой-ой, милые. Больно мнѣ... тошно!...

—Не дрыгай ногой... Санитаръ! Кривыя ножницы. Не дрыгай, говорю!... Сейчасъ полегчаетъ. Наложу повязку, тогда сразу замретъ... Санитаръ, держи.

Омертвѣвшіе, черные лохмотья мяса быстро отрѣзываются и падаютъ въ тазъ. Въ одномъ мѣстѣ докторъ не соразмѣрилъ и изъ подъ ножницъ брызнула алая кровь. Солдатъ дернулъ ногой и неистово закричалъ.

—Да ты что, болванъ этакій, рожаешь, что ли! Чего орешь! Тебѣ пользу дѣлаютъ, надъ тобой, дуракомъ, здѣсь мучаются, стараются, а ты еще нюни распускаешь!...

—Ой, больно мнѣ! Ой, родимые! Ой-ей-ей-ей!...

—Молчать!... Отрѣжу всю ногу, чортъ тебя возьми...

—Не буду, ваше скородіе... Вотъ вамъ крестъ святой, не буду!... Будьте милостивы, ваше скородіе.

—То-то. Лучше молчи, а то такъ всю ногу и откромсаю... Какъ не стыдно—еще солдатъ!

—Наболѣло, ваше скородіе.

Когда кровь унялась и на обмытое колѣно наложили повязку, лицо солдата растянулось въ улыбку.

—Теперь прошло... легче стало.

—Вотъ видишь.

—Поѣсть бы, ваше скородіе. Со вчерашняго утра ничего во рту не было.

Докторъ развелъ руками.

—Это ужъ не мое дѣло... Я не знаю. Сестрица, Лидія Сергѣевна! Дайте этому раненому рюмку коньяку, пусть подкрѣпится... Да скажите санитарамъ, чтобы поскорѣе накормили его... Ну, съ Богомъ, братецъ, поправляйся.

—Покорно благодаримъ, ваше скородіе.

—Вы, Лина, что такое возитесь?.. Ага, сапогъ... Вы его ножницами, чего церемониться. Ты, сударь мой, отчего же это въ сапогѣ, а не въ валенкѣ?

—Не было, ваше высокоблагородіе. Не хватило на всѣхъ. У насъ половина роты безъ валенокъ.

Бѣлокурая, съ непослушными, вьющимися волосами, Лина Синерская силилась снять сапогъ. Она сразу же хотѣла разрѣзать его, но раненый попросилъ:

—Сестрица, нельзя ли не рѣзать?.. Послѣдняя пара...

И ей стало жалко. Она вымазала руки въ что то черное и масленное, чѣмъ были смазаны сапоги.

Лицо раскраснѣлось и пряди волосъ все падали на лобъ и на глаза.

—Придется, милый, разрѣзать—ничего не подѣлаешь, не могу я...

—Эхъ, сестрица, жалко... Новые сапоги... Валяйте ужъ, рѣжьте.

—Ну, стой, я еще попробую. Тебѣ не больно?

—Потерплю.

Лина напрягла всѣ силы, но сапогъ не двигался. Раненая ступня напухла и распирала кожу.

—Больно, сестрица... придется, значитъ, попрощаться съ сапогами...

—Ничего, тебѣ новые дадутъ.

Острыя ножницы, чуть-чуть шипя и взвизгивая, распороли мокрую кожу. Портянка оказалась грязная, ароматичная и насквозь пропиталась кровью.

—Экой ты, братецъ, неопрятный. Идешь въ сраженіе и не надѣваешь чистаго бѣлья. Теперь, гляди, и рана загноится.

—Гдѣ ужъ его взять, сестрица? По морозу развѣ вымоешь?.. Чистаго не напасешься.

Осторожно, боясь причинить раненому лишнюю боль, Лина развернула длинную портянку. Пуля ударила въ самую середину ступни и засѣла въ костяхъ. Когда Синерская обмыла ногу губкой въ теплой водѣ, то кожа наверху ступни оказалась сильно опухшей, темно-синяго цвѣта.

—Семенъ Дмитріевичъ, пожалуйте сюда,—позвала она доктора. Вотъ посмотрите, что дѣлать?

Докторъ подошелъ, приподнялъ раненую ногу, помялъ ее и лицо его искривилось гримасой.

—Когда это тебя?—отрывисто спросилъ онъ.

—Вчера вечеромъ, ваше высокоблагородіе.

—Отчего же раньше не перевязали?

—Вьюга была, свѣта Божьяго не видно... Некуда было нести... Спасибо еще не замерзъ. Подобрали товарищи и въ землянку доставили.

—Такъ, такъ... гм... ничего не подѣлаешь, вслухъ размышлялъ докторъ.

На лицѣ солдата выступило и понемногу росло выраженіе тревоги и испуга. Лина тоже затревожилась и, стараясь подавить волненіе, быстро-быстро мигала глазами.

—Такъ... гм... скверно... Это, братецъ мой, того... скверная рана. Пожалуй, нога пропадетъ. Надо ступню отрѣзать.

—Батюшка, ваше высокоблагородіе, будьте милостивы!.. Какъ же я безъ ноги останусь?.. Будьте милостивы... Пожалуйста, ваше высокоблагородіе!

Лицо солдата вдругъ сморщилось, сдѣлалось жалкимъ и по морщинкамъ потекли слезы.

—Ну, чего?.. Чего ревешь? Что я могу! крикнулъ вдругъ докторъ. Экіе ослы, чортъ бы ихъ взялъ. Каждаго ублажай, уговаривай!.. Что мнѣ удовольствіе доставитъ рѣзать твою ногу или сто рублей дадутъ за нее? Да пропадай она, издыхай, если хочешь... Какое мнѣ дѣло... Только нервы съ вами измотаешь!

Весь красный, онъ отошелъ къ другому раненому, но черезъ минуту вернулся и проговорилъ тихо:

—И чего, дурень, ревешь... Тебѣ казна ногу искусственную придѣлаетъ. Такъ же будешь ходить, бѣгать, хоть танцевать... Нечего зря ревѣть... Да, на казенный счетъ... отличную ногу, лучше этой...

Лина не выдержала и отвернулась, стараясь незамѣтно достать платокъ.

—Я что-жъ... Я ничего, ваше высокоблагородіе... Коли надо рѣзать... Я ничего... жа... жалко только, сквозь слезы лепеталъ раненый.

—Ты взгляни только на нее... Помертвѣла, синяя стала. Если бы раньше, то можно было бы залѣчить и вытащить пулю, а теперь поздно. Не отрѣзать сейчасъ—завтра до колѣна помертвѣетъ, а тамъ и вовсе смерть... Посмотри!..

Солдатъ приподнялся. Посинѣвшая, вздувшаяся ступня приняла уже тотъ оттѣнокъ, какой бываетъ только на трупахъ. Будто покрылась мертвымъ налетомъ, потускнѣла. Лина взглянула на эту страшную ступню и ей почудилось, что подъ кожей уже копошатся противные, скользкіе черви.

—Санитаръ, приготовить столъ и инструменты, крикнулъ докторъ. Бодритесь!... Эхъ вы, распустили нервы то, тихо бросилъ онъ Линѣ, проходя къ операціонному столу.

(Прод. слѣд.).

ціи сберегательныя кассы недостаточно многочисленны. Въ посланіи затѣмъ говорится о немедленномъ преобразованіи Новой Мексики и Аризоны, согласно желаніямъ населенія этихъ двухъ территорій, въ два отдѣльные штата. Затѣмъ указывается на необходимость урегулированія рыболовства въ водахъ, принадлежащихъ разнымъ штатамъ. Далѣе президентъ говоритъ о цѣлесообразности иностранной политики въ Соединенныхъ Штатахъ, основанной на принципѣ справедливости. Въ посланіи отмѣчается успѣшный ходъ работъ по прорытію Панамскаго канала, рекомендуется установленіе пароходной линіи въ водахъ Южной Америки, Азіи, Филиппинъ и Британскихъ острововъ на Тихомъ океанѣ, указывается на необходимость улучшенія положенія Гавайскихъ острововъ, и констатируется успѣхъ въ дѣлѣ самоуправленія на Филиппинскихъ островахъ, далѣе рекомендуется предоставленіе правъ американскаго гражданства населенію острова Порторико и упоминается о прекращеніи чрезъ два мѣсяца оккупаціи Кубы. Въ заключеніе президентъ указываетъ на предстоящій пересмотръ въ законодательномъ порядкѣ правъ о производствѣ офицеровъ сухопутной арміи въ слѣдующій чинъ и на желательность преобразованія корпуса волонтеровъ. Что касается американскаго флота, то Рузвельтъ обращаетъ вниманіе конгресса на необходимость увеличенія числа контръ-миноносцевъ и угольщиковъ и прежде всего постройки четырехъ броненосцевъ. Въ посланіи отмѣчаются также въ высшей степени удачное кругосвѣтное плаваніе американскаго флота и радушная встрѣча, оказанная ему всѣми государствами.

Англичане объ японо-американскомъ соглашеніи. На столбцахъ еженедѣльнаго лондонскаго органа «Saturday Review» появилась пространная статья о послѣднемъ японо-американскомъ соглашеніи, авторъ которой говоритъ объ этомъ международномъ актѣ, какъ о чемъ то такомъ, что имѣетъ весьма мало значенія и никакой реальной силы.

Довольно трудно было-бы, говоритъ онъ, подыскать точный терминъ для опредѣленія соглашенія между Японіей и Соединенными Штатами. Его нельзя назвать договоромъ, нельзя, въ сущности, назвать и соглашеніемъ. Оно является простымъ засвидѣтельствованіемъ согласованія взглядовъ обѣихъ сторонъ въ весьма ограниченномъ кругѣ вопросовъ. Оно никоимъ образомъ не покрываетъ собою все обширное поле международныхъ отношеній между двумя государствами и его связывающая сила, строго говоря, равна нулю. Оно очень похоже на нѣкоторыя соглашенія, одной изъ сторонъ которыхъ является Англія, и вообще не бросаетъ сколько-нибудь новаго свѣта на намѣренія договорившихся сторонъ.

Никто не сомнѣвается въ томъ, что обѣ державы искренно желаютъ «содѣйствовать свободному и мирному развитію ихъ торговли на Тихомъ океанѣ». «Открытыя двери» въ Китай,—за исключеніемъ Маньчжуріи,—были точно также всегда цѣлью обоихъ кабинетовъ. Правда, шовинистскіе круги въ Америкѣ старались внушить правительству Штатовъ страхъ передъ возможностью посягательствъ со стороны Японіи на неприкосновенность Филиппинъ; но всѣмъ, кто былъ мало-мальски знакомъ съ внутренними затрудненіями японскаго правительства, была ясна неосновательность такихъ опасеній. Японія въ настоящую минуту нуждается прежде всего въ деньгахъ и въ мирѣ, при которомъ только и могутъ быть накоплены народныя богатства. До сихъ поръ она еще не переварила пріобрѣтеній, сдѣланныхъ ею послѣ русско-японской войны, а Маньчжурія съ Кореей далеки еще отъ состоянія мирнаго преуспѣянія. Точно также ничего нѣтъ новаго въ завѣреніяхъ договорившихся сторонъ уважать владѣнія контрагента на побережьяхъ Тихаго океана. Вообще въ соглашеніи нѣтъ ничего «успокаивающаго» въ томъ смыслѣ, въ какомъ нѣкоторымъ кругамъ это хотѣлось бы доказать, ибо не къ чему успокаивать, когда нѣтъ ничего угрожающаго. Что же касается обѣщанія обѣихъ сторонъ совѣтываться другъ съ другомъ о мѣрахъ, необходимыхъ въ случаѣ посягательствъ на неприкосновенность китайской имперіи, то обѣщанія эти, въ сущности, не представляютъ собою ничего реальнаго. Американо-японское соглашеніе, не имѣя формы договора, ни къ чему контрагентовъ не обязываетъ, и если бы одинъ изъ нихъ нарушилъ свои обѣщанія, то трудно сказать, какимъ образомъ можно было бы его привлечь къ отвѣтственности. Японія и Америка отнюдь не находятся теперь другъ къ другу въ такихъ отношеніяхъ, въ какихъ Австрія находится къ остальнымъ участникамъ Берлинскаго трактата.

Нетрудно понять, почему новому американо-японскому акту придана именно такая форма. Заключающіяся въ немъ постановленія не могли быть облечены въ форму договора, такъ какъ таковой долженъ былъ бы быть внесенъ на разсмотрѣніе американскаго сената, а изъ этой палаты онъ или не вышелъ бы вовсе, или же здѣсь къ нему прибавили бы дополненія, усиливающія опасность, устраненіе которой и является цѣлью настоящаго соглашенія. Дѣйствительно опасный для американо-японскихъ отношеній вопросъ весьма мало соприкасается съ дальневосточными дѣлами; ни та, ни другая сторона не хочетъ вторгаться во владѣнія или въ сферу вліянія контрагента въ этой части свѣта. Такое вторженіе могло бы имѣть мѣсто лишь въ случаѣ вооруженнаго между ними столкновенія, какъ слѣдствія осложненій иного характера. Настоящая же площадь тренія между американцами и японцами лежитъ въ самой Америкѣ и затрагивать ее въ сенатѣ было бы весьма опасно: вопросъ объ азіатской иммиграціи остается до сихъ поръ самымъ опаснымъ пунктомъ японо-американскихъ отношеній и когда нибудь нынѣшнимъ контрагентамъ придется свести окончательные счеты; но въ настоящую минуту они оба стараются по возможности отдалить развязку. А въ такомъ случаѣ является цѣлесообразнымъ показать всѣмъ, насколько совпадаютъ взгляды Вашингтона и Токіо въ нѣкоторыхъ областяхъ американо-японскихъ взаимоотношеній.

Если мы будемъ разсматривать соглашеніе съ такой точки зрѣнія, мы избѣгнемъ, говоритъ журналъ, преувеличенія его значенія и не припишемъ ему смысла, неподтверждаемаго, кстати будь сказано, нынѣшнимъ положеніемъ вещей на Дальнемъ Востокѣ. Ибо въ настоящую минуту никакой опасности не грозитъ цѣлости Китая и никто не намѣревается нарушать теперешняго status quo на Дальнемъ Востокѣ. Поэтому слѣдуетъ искать въ другихъ направленіяхъ настоящій смыслъ американо-японскаго соглашенія. Сущность его заключается, строго говоря, не въ томъ, что въ немъ сказано, а скорѣе въ томъ, о чемъ оно умалчиваетъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ настоящій моментъ въ американо-японскихъ отношеніяхъ наблюдается серьезное улучшеніе. Еще не такъ давно говорили о «неизбѣжности борьбы» изъ-за преобладанія на Тихомъ океанѣ и изъ-за верховенства расъ. Весьма вѣроятно вопросъ объ иммиграціи японцевъ въ Калифорнію былъ предметомъ обмѣна мнѣній между Токіо и Вашингтономъ. Если это дѣйствительно такъ, то мы можемъ поздравить оба кабинета за ту корректность и за то разумное спокойствіе, съ которыми эти переговоры велись. Тѣмъ не менѣе по сіе время по этому предмету не существуетъ формальнаго договора и вопросъ объ иммиграціи регулируется въ сущности своего рода modus vivendi, выработаннымъ въ моментъ наибольшаго обостренія американо-японскихъ отношеній. Этотъ уговоръ заключался въ томъ, что японское правительство обязалось не допускать своихъ кули къ переселенію въ Калифорнію при томъ условіи, если Соединенные Штаты воздержатся отъ вотированія закона противъ желтой эмиграціи. Изъ этого видно, что споръ между Америкой и Японіей далеко не разрѣшенъ окончательно, а лишь, такъ сказать, отсроченъ. Борьба изъ-за Тихаго океана еще возможна.

Историческія обстоятельства сдѣлали изъ Соединенныхъ Штатовъ до извѣстной степени представителя западной цивилизаціи, какъ противополагающей себя азіатскимъ государствамъ, и весьма возможно, что это соотношеніе со временемъ доведетъ оба эти міра до борьбы на жизнь и смерть. Вполнѣ понятно, что ни та, ни другая сторона не хотятъ ускорять наступленіе этой опасной развязки и съ удовольствіемъ готовы избѣгнуть ее. Уже этого одного достаточно, чтобы замѣтить, какая разница существуетъ между нынѣшнимъ настроеніемъ американскаго и японскаго правительствъ и ихъ тономъ годъ тому назадъ. Впрочемъ, говоритъ журналъ, мы никогда не раздѣляли алармистскихъ взглядовъ, высказывавшихся нѣкоторыми кругами по поводу тѣхъ или иныхъ международныхъ осложненій: стоитъ только припомнить, что въ 1904 году въ Китаѣ происходилъ ожесточенный бойкотъ американскихъ товаровъ, бойкотъ, не менѣе энергичный того, какой въ настоящую минуту имѣетъ мѣсто въ Турціи по отношенію къ австрійскимъ товарамъ. Затѣмъ одно время въ Соединенныхъ Штатахъ сильно негодовали на удачное соперничество японцевъ съ американцами на китайскихъ рынкахъ. Наконецъ, съ 1906 по 1907 годъ вопросъ объ иммиграціи грозилъ острымъ конфликтомъ между Америкой и Японіей. Однако, несмотря на все это, державы эти оказались нынѣ въ состояніи подписать соглашеніе, хотя бы и не заключающее въ себѣ чего-либо новаго. Но именно тотъ фактъ, что въ этомъ соглашеніи высказываются, въ сущности, лишь общія мѣста, является, пожалуй, той его особенностью, которая заслуживаетъ особеннаго одобренія.

Самымъ интереснымъ вопросомъ, не разрѣшеннымъ соглашеніемъ, а скорѣе поднятымъ имъ,—является вопросъ о томъ, знаменуетъ-ли оно отказъ согласившихся сторонъ отъ соперничества въ будущемъ, или же оно является лишь средствомъ для временнаго устраненія непріятныхъ шероховатостей? Затѣмъ другой вопросъ: когда Японія окончательно заберетъ въ свои руки Маньчжурію и Корею, не запротестуетъ ли она противъ недопущенія своихъ иммигрантовъ на территорію Штатовъ и не сдѣлается ли она вообще, по мѣрѣ своего обогащенія, значительно болѣе воинственной? Никакого отвѣта на эти вопросы въ американо-японскомъ соглашеніи нѣтъ, такъ какъ, согласно только что сказанному, оно не имѣетъ никакой обязующей силы, никакой санкціи. А борьба расъ и судороги мятущагося человѣчества никогда не могли и не могутъ быть предотвращены бумажными договорами. По всѣмъ признакамъ, главнымъ соображеніемъ, руководившимъ въ данномъ случаѣ американцами, было то, что Соединенные Штаты будутъ въ гораздо болѣе выгодномъ положеніи передъ Японіей, когда будетъ законченъ Панамскій каналъ и когда флотъ ихъ будетъ сильнѣе японскаго.

Въ совѣтѣ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Какъ 23, такъ и 24 ноября, всѣ три комиссіи совѣта, по словамъ «Нов. Вр.», продолжали свои труды по разсмотрѣнію губернской, уѣздной и участковой реформъ управленій. Комиссія преобразованія учрежденій губернскаго управленія высказалась, что проектъ этой реформы долженъ имѣть характеръ отвлеченной конструкціи, не затрагивая матеріальнаго права и не предрѣшая вопросовъ о компетенціи земскихъ и городскихъ общественныхъ учрежденій. Во-вторыхъ, комиссіей признана желательность возможно болѣе полной децентрализаціи дѣлъ мѣстнаго управленія. И наконецъ, комиссія нашла необходимымъ, чтобы область дѣйствія инструкціоннаго порядка была сокращена. Вопросъ объ образовательномъ цензѣ для губернаторовъ далѣе разговоровъ на эту тему не пошелъ, но за то вопросъ о служебномъ стажѣ нашелъ не мало сторонниковъ среди членовъ комиссіи. Продолжая постатейное обсужденіе проекта, комиссія остановилась на его одиннадцатой статьѣ, опредѣляющей характеръ наблюдательныхъ, охранительныхъ и другихъ функцій губернатора. Несмотря на убѣдительность доводовъ за исключеніе, большинство (говорятъ, только однимъ голосомъ) высказалось за сохраненіе статьи 11 въ редакціи министерскаго проекта. Статья 12 принята безъ преній. За то слѣдующая статья—13 вызвала сильные споры. Часть членовъ комиссіи находила, что вопросъ о надзорѣ губернатора за всѣми находящимися въ губерніи гражданскаго вѣдомства правительственными и общественными учрежденіями трактуется проектомъ слишкомъ широко. Въ результатѣ вопросъ о надзорѣ за городскими и земскими самоуправляющимися органами оставленъ открытымъ, до разсмотрѣнія проектовъ положеній городского и земскаго. Что же касается надзора за учрежденіями неподвѣдомственными губернаторамъ, то, несмотря на возраженія со стороны представителей министерства и лицъ съ ними солидарныхъ, большинство высказалось, что въ этомъ случаѣ губернаторскій надзоръ долженъ ограничиться наблюденіемъ за закономѣрностью дѣйствій этихъ учрежденій и не долженъ входить въ разсмотрѣніе распоряженія учрежденій по существу. Статья 15 принята безъ существенныхъ поправокъ. Не менѣе продуктивно идетъ работа въ комиссіи по уѣздному управленію, перешедшей уже къ обсужденію вопроса объ уѣздномъ совѣтѣ. Проектъ уѣзднаго управленія, создавая изъ уѣзднаго начальника маленькаго губернатора, стремится какъ бы ограничить компетенцію общественныхъ организацій. Представители этихъ организацій въ комиссіи, отстаивая свои прерогативы, болѣе чѣмъ осторожно взвѣшиваютъ каждое слово проекта, который выходитъ изъ ихъ рукъ почти въ заново переработанномъ видѣ. Такъ, обсуждая статью 12 проекта о правѣ уѣзднаго начальника присутствовать во всѣхъ засѣданіяхъ уѣзднаго земскаго собранія, городскихъ думъ и собраній уполномоченныхъ, представители общественныхъ организацій категорически протестовали противъ предоставленія уѣздному начальнику права дѣлать замѣчанія, т. е. говорить въ собраніяхъ отъ имени правительства и вообще. Вопросъ о предсѣдательствованіи уѣзднаго начальника въ землеустроительныхъ комиссіяхъ отложенъ до выясненія отношеній между нимъ и уѣзднымъ предводителемъ дворянства. Въ статьѣ 16 сдѣлана поправка, что уѣздный начальникъ принимаетъ всѣ мѣры къ исправному поступленію недоимокъ. Вопросъ объ отвѣтственности уѣзднаго начальника за преступленія и проступки по службѣ и о порядкѣ его увольненія отъ должности вызвалъ не только пренія по существу, но и пересмотръ статьи третьей. Комиссія нашла, что статья третья, гдѣ говорится о назначеніи на должность, должна быть дополнена словами: «назначается по Высочайшему приказу», сообразно же этому въ статьѣ 20 сдѣлана поправка, что въ случаѣ несоотвѣтствія уѣзднаго начальника требованіямъ службы, онъ не увольняется, а причисляется къ министерству внутреннихъ дѣлъ. Относительно наказа уѣзднымъ начальникамъ высказано пожеланіе, чтобы наказъ былъ разсмотрѣнъ совѣтомъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства. Не мало разсужденій вызвали статьи проекта объ уѣздномъ совѣтѣ.

Занятія участковой комиссіи идутъ самымъ быстрымъ темпомъ. Она уже обсуждаетъ роль участковаго начальника въ дѣлѣ ревизіи и наблюденіи за ходомъ дѣлъ поселковаго и волостного управленій. Особенно детально выясняется вопросъ объ организаціи мелкаго кредита въ селахъ. Объясненія по этому вопросу давалъ представитель министерства финансовъ. Одинъ изъ членовъ комиссіи предложилъ возложить на участковаго начальника наблюденія за кредитными операціями, ибо въ деревнѣ нѣтъ или недостаточно представителей финансоваго вѣдомства. Комиссія не согласилась съ этимъ взглядомъ. По ея мнѣнію, контроль, наблюденіе и руководство кредитными операціями принадлежатъ только тому учрежденію, которое несетъ отвѣтственность за правильный ходъ операцій.

Вчера, 27 ноября, въ 7 час. 51 м. утра, прибылъ въ Кіевъ изъ служебной поѣздки въ Петербургъ Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-кавалеріи **В. А. Сухомлиновъ** и вступилъ въ управленіе краемъ и въ командованіе войсками округа.

Вмѣстѣ съ Начальникомъ Края также возвратились и сопровождавшіе его: управляющій канцеляріею Генералъ-Губернатора, д. с. с. А. Н. Невѣровъ, вступившій въ исправленіе своихъ обязанностей, Генеральнаго штаба полковникъ С. А. Ронжинъ, чиновникъ особыхъ порученій при Генералъ-Губернаторѣ, над. сов. Б. Ф. Григоренко и адъютантъ командующаго войсками, ротм. Л. И. Булацель.

Къ приходу поѣзда на вокзалъ прибыли для встрѣчи генерала-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлинова: помощникъ командующаго войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи, баронъ А. Е. Зальца, командиръ 9-го армейскаго корпуса, генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ, и. д. Кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачевъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа, генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ и другія начальствующія лица военнаго вѣдомства, а также чины генералъ-губернаторскаго управленія.

Прибылъ въ Кіевъ Волынскій губернаторъ, **баронъ Ф. А. Штакельбергъ**, и остановился въ гостиницѣ «Континенталь».

Прибылъ изъ Чернигова членъ совѣта министерства внутреннихъ дѣлъ дѣйствительный статскій совѣтникъ **В. Г. Кондоиди** и остановился въ гостиницѣ «Грандъ-Отель».

Графъ В. И. Головинъ выѣхалъ въ Каменецъ-Подольскъ.

Министерство народнаго просвѣщенія, по словамъ «Рѣчи», предложило, чтобы при переводѣ студентовъ изъ одного университета въ другой непремѣнно пересылались **подлинные аттестаты зрѣлости**. До сихъ поръ аттестаты зрѣлости оставались навсегда въ томъ университетѣ, въ который студентъ поступилъ первоначально.

Постановленіемъ министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 ноября 1908 года въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства и всѣхъ прочихъ, производящихъ почтовыя операціи, по словамъ «Рѣчи», **воспрещенъ пріемъ знаковъ почтовой оплаты для обмѣна какъ на деньги, такъ и на знаки почтовой оплаты.**

Профессоръ Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій. (Некрологъ). 19 ноября во Владикавказѣ скончался послѣ непродолжительной тяжкой болѣзни заслуженный ординарный профессоръ университета св. Владиміра по каѳедрѣ химіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Ѳеодоръ Миничъ Гарничъ-Гарницкій. Сообщаемъ краткія свѣдѣнія о покойномъ. Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій родился въ 1834 году, происходилъ изъ дворянъ. Первоначальное образованіе получилъ въ Полтавской гимназіи, по окончаніи курса которой въ 1852 году поступилъ въ Харьковскій университетъ на естественное отдѣленіе физико-математическаго факультета. Въ 1856 году окончилъ университетъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ. Съ цѣлью дальнѣйшаго усовершенствованія въ наукахъ Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій 1858 и 1859 годъ провелъ за границей, занимаясь въ лабораторіи извѣстнаго химика Вюрца въ Парижѣ, а также въ лабораторіяхъ при Гетингенскомъ и Гейдельбергскомъ университетахъ. По возвращеніи изъ за границы въ 1861 году опредѣленъ былъ сверхштатнымъ старшимъ учителемъ въ 1-ю Харьковскую гимназію съ прикомандированіемъ къ Харьковскому университету для занятій въ качествѣ помощника лаборанта химической лабораторіи. Одновременно съ этимъ былъ приглашенъ читать лекціи физики студентамъ медицинскаго факультета. Въ 1863 году выдержалъ испытаніе на степень магистра химіи въ Харьковскомъ университетѣ и командированъ за границу на два года. Въ 1865 году по защитѣ диссертаціи pro venia legendia допущенъ былъ въ качествѣ привагъ-доцента читать лекціи въ Харьковскомъ университетѣ по органической химіи. Въ 1866 году удостоенъ степени магистра химіи и утвержденъ доцентомъ по каѳедрѣ химіи; въ 1867 году удостоенъ степени доктора химіи и утвержденъ экстро-ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ химіи въ Харьковскомъ университетѣ; въ 1868 году утвержденъ ординарнымъ профессоромъ по занимаемой каѳедрѣ.

Въ 1870 году Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій перемѣщенъ ординарнымъ профессоромъ по каѳедрѣ химіи въ университетъ св. Владиміра. Въ Кіевскомъ университетѣ читалъ курсъ неорганической химіи студентамъ естественникамъ и отдѣльный курсъ химіи для студентовъ-медиковъ; также читалъ временно курсъ органической химіи. Кромѣ чтенія лекцій студентамъ, неоднократно читалъ публичныя лекціи.

Кромѣ профессорскихъ обязанностей, Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ былъ деканомъ физико-математическаго факультета. Въ 1891 году по окончаніи 30-лѣтія учебной службы оставилъ университетъ и перешелъ на службу въ министерство Государственныхъ Имуществъ, занявъ мѣсто члена совѣта министерства. Въ послѣдней должности принималъ участіе въ разнаго рода комиссіяхъ по изслѣдованію сельско-хозяйственныхъ вопросовъ; въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ состоялъ завѣдующимъ опытной земледѣльческой станціей въ Ташкентѣ. Находясь во главѣ этой станціи руководилъ цѣлымъ рядомъ ученыхъ изслѣдованій по культурѣ хлопка, винограда и др. растеній въ Туркестанскомъ краѣ. Состоя на службѣ въ министерствѣ Государственныхъ Имуществъ командированъ былъ два раза въ Сибирь для личнаго ознакомленія на мѣстѣ съ разнаго рода отраслями сельско-хозяйственной производительности. Въ 1901 году Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій вышелъ въ отставку и большей частью проживалъ въ Петербургѣ.

Покойный Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій не былъ чуждъ и общественной дѣятельности. Во время войны 1877—78 г. подъ его руководствомъ въ г. Кіевѣ былъ организованъ комитетъ для сбора пожертвованій на покупку хины по снабженію этимъ противолихорадочнымъ средствомъ войскъ расположенныхъ въ болотистыхъ мѣстностяхъ по берегамъ Дуная. Съ однимъ изъ транспортовъ хинной настойки покойный лично отправился въ Болгарію, гдѣ удостоился быть принятымъ въ Императорской главной квартирѣ въ Горномъ Студнѣ. За эту поѣздку Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкій былъ удостоенъ рѣдкой для невоеннаго награды—ордена св. Владиміра 3-й степени съ мечами. Весьма дѣятельное участіе покойный принималъ также въ дѣлахъ Кіевскаго славянскаго благотворительнаго общества.

Покойный былъ человѣкъ весьма отзывчивый и добродушный. Извѣстіе о кончинѣ Ѳ. М. Гарничъ-Гарницкаго встрѣчено будетъ съ прискорбіемъ всѣми его бывшими учениками и знавшими его. Миръ его праху!

Диспутъ. Въ воскресенье, 30 ноября, въ 1 часъ дня, въ физической аудиторіи Кіевскаго политехническаго института Императора Александра II инженеръ путей сообщенія К. А. Акуловъ будетъ защищать диссертацію подъ заглавіемъ: «О землечерпательныхъ прорѣзяхъ на рѣкахъ, представленную имъ въ инженерное отдѣленіе для полученія степени адъюнкта института. Оффиціальными оппонентами назначены: профессоръ П. С. Чеховичъ и преподаватель В. Ф. Ивановъ. Любители отечественнаго просвѣщенія приглашаются почтить этотъ диспутъ своимъ присутствіемъ.

У свѣжей могилы. Въ ночь на 20-е ноября послѣ непродолжительной и тяжкой болѣзни скончался одинъ изъ тѣхъ скромныхъ, честныхъ тружениковъ, дѣятельность которыхъ протекаетъ въ сферѣ мало знакомой широкимъ кругамъ общественной жизни. Лица, близко прикосновенныя и хорошо знакомыя съ плодотворной дѣятельностью покойнаго, съумѣютъ оцѣнить и отдать должное тѣмъ положительнымъ трудамъ и работамъ, которыя сдѣланы покойнымъ Болеславомъ Осиповичемъ Райкевичемъ на пользу городского общественнаго управленія и населенія города Кіева. Будучи сыномъ бѣдныхъ родителей (изъ города Рѣчицы, Минской губ.), Б. О. тяжелымъ, настойчивымъ трудомъ при неблагопріятныхъ условіяхъ добился окончанія гимназіи (воспитанникъ Кіевской 1-й гимназіи) и поступилъ въ университетъ св. Владиміра. По окончаніи курса въ университетѣ со степенью кандидата естественныхъ наукъ, Б. О. былъ приглашенъ химикомъ въ лабораторію Императорскаго техническаго общества; Имп. техн. общество не имѣло собственнаго помѣщенія для лабораторіи: она ютилась, благодаря профессору Н. А. Бунге, бывшему тогда предсѣдателемъ общества, въ его собственной лабораторіи въ зданіи университета. Дѣятельность Б. О., какъ химика, продолжалась здѣсь около 10 лѣтъ. Не мнѣ оцѣнивать эту тяжелую работу, но скажу, что она происходила въ условіяхъ далеко не легкихъ. Не имѣя себѣ помощника (или имѣя по временамъ совсѣмъ не опытнаго), ему приходилось чуть не цѣлые дни проводить въ лабораторной атмосферѣ, далеко не благопріятной для здоровья. Живо вспоминается его могучая, симпатичная фигура, сгорбленная за работой днемъ и вечеромъ; вѣчно мѣшали этой работѣ и мы—студенты. Тяжкій, мало благодарный трудъ уже тогда отчасти подорвалъ его здоровье и силы. Въ 1891 году городское общественное управленіе пригласило Б. О. устроить и организовать лабораторію для изслѣдованія пищевыхъ продуктовъ. Съ какимъ рвеніемъ взялся Б. О. за это дѣло, думая здѣсь найти себѣ душевный отдыхъ и удовлетвореніе. Сколько знаній, сколько любви проявилъ здѣсь онъ! Каждый приборъ, каждая мелочь на санитарной станціи носитъ отпечатокъ личности покойнаго Б. О.; ничего лишняго, все необходимое, все предусмотрѣнное, все строго обдумано и взвѣшено—вотъ впечатлѣніе, которое выносили изъ осмотра санитарной станціи всѣ посѣщавшіе ее, начиная отъ людей науки и кончая простыми смертными. Но и здѣсь фортуна не баловала его: много пришлось ему потратить энергіи, много испытать непріятностей, недоброжелательства съ разныхъ сторонъ, а это все въ совокупности мучило и терзало его чувствительную, чуткую душу. Въ самомъ же началѣ ему пришлось работать одному въ этомъ новомъ для города дѣлѣ или имѣть короткое время помощниковъ, незнакомыхъ съ дѣломъ, которыхъ приходилось обучать самымъ элементарнымъ изслѣдованіямъ и на которыхъ нельзя было возложить никакой отвѣтственной, самостоятельной работы, приходилось учить ихъ, самому работать и въ то же время исполнять роль письмоводителя. Въ 1903 году Б. О. удалось наконецъ найти себѣ, по его собственному выраженію въ отчетѣ за 1903 годъ, настоящаго помощника въ своихъ трудахъ, а спустя нѣсколько лѣтъ добиться назначенія лаборанта. Труды покойнаго относятся къ самымъ разнообразнымъ вопросамъ, касающимся городского хозяйства. Завѣдующему санитарной станціей приходится быть въ буквальномъ смыслѣ ходячей энциклопедіей и давать отвѣты на запросы, часто не имѣющіе ничего общаго съ тѣмъ, чему должна была бы служить санитарная станція. Руководить самыми разносторонними изслѣдованіями и на основаніи ихъ дѣлать выводы, для этого нужно имѣть недюжинныя знанія. Здѣсь наряду съ пищевыми продуктами—каменный уголь, краски, сточныя воды, освѣщеніе, зоологическіе и ботаническіе объекты да и трудно все перечесть въ краткомъ очеркѣ. Надо сказать, что Б. О. стоялъ на высотѣ своего положенія. Отчеты его о дѣятельности санитарной станціи поражаютъ своей обдуманностью и осторожностью. Эта вдумчивость и осторожность, какъ и вся его дѣятельность снискали ему вполнѣ заслуженное уваженіе среди дѣятелей по санитарнымъ изслѣдованіямъ, а также и со стороны городского самоуправленія. Въ качествѣ свѣдующаго лица, эксперта Б. О. пришлось давать много цѣнныхъ совѣтовъ и указаній по различнымъ отраслямъ городского хозяйства—по вопросамъ водоснабженія, освѣщенія, санитарныхъ мѣропріятій, канализаціи и друг.

Городское общественное управленіе и населеніе потеряли въ лицѣ Б. О. безупречно честнаго, знающаго и любящаго до самозабвенія свое дѣло труженика; санитарная семья—добраго, снисходительнаго сотоварища и совѣтника, а осиротѣлая санитарная станція—друга и учителя. До свиданія, добрый, честный, незабвенный товарищъ! душа твоя ушла въ иной міръ, но память о тебѣ и благодарность за все сдѣланное тобою останутся въ нашихъ сердцахъ.

В. П.

Къ вопросу о водоснабженіи г. Кіева. Несмотря на неоднократныя просьбы кіевскаго городского управленія и постановленіе особой комиссіи во главѣ съ губернскимъ инженеромъ В. А. Безсмертнымъ, состоявшееся 15 августа текущаго года, которымъ было затребовано отъ общества водоснабженія представленіе, какъ въ губернское правленіе, такъ и въ городскую управу всѣхъ плановъ и чертежей водопроводныхъ сооруженій въ Кіевѣ, общество водоснабженія до сихъ поръ не представило городской управѣ этихъ плановъ и чертежей. Доводя объ этомъ до свѣдѣнія управляющаго Кіевской губерніей, городской голова проситъ не отказать въ распоряженіи о понужденіи общества водоснабженія представить въ непродолжительномъ времени городскому управленію чертежи и планы всѣхъ водопроводныхъ сооруженій г. Кіева. Кромѣ того, вчера, 27 ноября, концессіонный отдѣлъ кіевской городской управы, на основаніи постановленія городской водопроводной комиссіи отъ 18 текущаго ноября, утвержденнаго присутствіемъ городской управы, предложилъ правленію общества водоснабженія присылать ему ежедневно (не исключая и праздничныхъ дней) суточныя свѣдѣнія о ходѣ работъ по буренію новыхъ артезіанскихъ скважинъ и о количествѣ доставляемой скважинами артезіанской воды. Кромѣ того, въ виду предполагаемаго окончательнаго перехода города на артезіанское водоснабженіе, городскому управленію необходимо знать количество воды, подаваемой каждой скважиной въ отдѣльности. Въ виду этого, городская управа проситъ правленіе общества водоснабженія установить отдѣльные водомѣры на каждой скважинѣ.

Къ постройкѣ временнаго вокзала на ст. Кіевъ I. Совѣтомъ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ постановлено ходатайствовать предъ управленіемъ желѣзныхъ дорогъ о повышеніи платы подрядчику Гольдфарбу за работы по постройкѣ временнаго зданія пассажирскаго вокзала на ст. Кіевъ I съ 111,346 руб. до 121.000 руб., въ виду понесенныхъ этимъ подрядчикомъ убытковъ при пожарѣ почти оконченнаго уже зданія вокзала, сгорѣвшаго до тла, и въ виду добросовѣстности его при производствѣ работъ.

Смертная казнь. Въ 12 часовъ ночи на 27 ноября, въ районѣ Лысогорскаго форта, приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда отъ 13—16 октября надъ крестьянами Полтавской губерніи Василіемъ Козачкомъ, Матвѣемъ Бондаренко и Николаемъ Рожкомъ. Повѣшенные по приговору суда, принадлежали къ разбойничьей шайкѣ, оперировавшей съ 1906 по 1908 годъ въ Золотоношскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, гдѣ она совершила 18 вооруженныхъ грабежей и убійствъ. Шайка состояла изъ 21 лица, изъ числа которыхъ Гавріилъ Габай по приговору былъ повѣшенъ раньше, нѣсколько разбойниковъ были убиты во время преслѣдованія ихъ полиціей, остальные приговорены къ каторжнымъ работамъ на разные сроки.

Русскіе сахарозаводчики, по словамъ «Од. Нов.», усиленно стремятся теперь къ экспорту сахара на восточные рынки. Крупныя партіи сахару приготовлены къ экспорту въ Турцію и Египетъ. Пользуясь этимъ, Сѣверное пароходное общество, какъ участникъ въ южно-заморскомъ вывозномъ сообщеніи, въ ближайшемъ времени открываетъ спеціальные рейсы своихъ пароходовъ изъ Одессы въ Александрію (Египетъ), ставя для этой линіи крупныя суда, вмѣстимостью отъ 6,000 до 7,000 тоннъ. Первый такой рейсъ состоится въ первыхъ числахъ декабря. Отправленъ будетъ изъ Одессы пароходъ «Христофоръ Небе», который приметъ отсюда большой транспортъ сахарнаго песка и муки для Александріи (Египта) и Англіи. Ближайшими затѣмъ рейсами въ Александрію Сѣверное общество отправляетъ пароходы: «Баронъ Дризенъ» и «Германъ Лерке».

Къ вопросу объ освобожденіи г. Умани отъ платежа пособія казнѣ на содержаніе полицейскихъ управленій въ Имперіи. Управляющимъ Кіевской губерніей Н. Н. Чихачевымъ препровождена министру внутреннихъ дѣлъ на благоусмотрѣніе копія постановленія Уманской городской думы, въ которомъ выражено ходатайство объ освобожденіи г. Умани отъ платежа пособія казнѣ на содержаніе полицейскихъ управленій въ Имперіи. Ходатайство это, въ виду затруднительнаго финансоваго положенія г. Умани, заслуживаетъ, по мнѣнію управляющаго губерніей, уваженія.

Слухи объ отставкѣ профессора Петражицкаго. Профессоръ Петербургскаго университета Петражицкій, какъ сообщаетъ «Гол. Моск.», на запросъ о принадлежности его къ противоправительственной партіи, отвѣтилъ, что онъ принадлежитъ къ партіи к.-д., но на основаніи точнаго смысла основныхъ законовъ, онъ не считаетъ эту партію преступной, такъ какъ ее нельзя обвинить въ желаніи насильственнымъ образомъ ниспровергнуть существующій строй. На остальные вопросы профессоръ Петражицкій отказался отвѣтить. Министръ народнаго просвѣщенія, получившій отвѣтъ профессора Петражицкаго, предоставилъ попечителю Петербургскаго учебнаго округа просмотрѣть документы его, и въ частности тѣ изъ нихъ, которые относятся къ дѣлу о выборгскомъ воззваніи. По слухамъ, профессору Петражицкому будетъ предложено выйти въ отставку.

Учительскій вопросъ. «По вопросу о порядкѣ назначенія на преподавательскія должности въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, министръ народнаго просвѣщенія, какъ передаетъ «Гол. Моск.», призналъ необходимымъ «отмѣнить въ ближайшемъ будущемъ циркуляръ отъ 24 ноября 1889 года № 19612, и требовать отъ лицъ, желающихъ занять преподавательскія должности въ гимназіяхъ и другихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства народнаго просвѣщенія, предварительнаго пріобрѣтенія званія учителя гимназіи путемъ установленнаго закономъ испытанія, тѣмъ болѣе необходимаго въ настоящее время, что съ введеніемъ въ университетское преподаваніе, такъ называемой, предметной системы, допускающей чрезвычайное дробленіе спеціальностей, лица, оканчивающія университетскій курсъ, могутъ не удовлетворять требованіямъ, предъявляемымъ къ преподавателямъ гимназій въ смыслѣ знакомства съ цѣлою группою предметовъ, связанныхъ съ предметомъ спеціальнаго изученія». Министръ народнаго просвѣщенія предложилъ черезъ попечителей учебныхъ округовъ ректорамъ университетовъ передать на обсужденіе историко-филологическаго и физико-математическаго факультетовъ вопросъ о составѣ и объемѣ упомянутаго испытанія на званіе учителя гимназіи по тѣмъ предметамъ курса гимназій и реальныхъ училищъ, которые относятся къ компетенціи каждаго изъ этихъ факультетовъ. Впредь же, до отмѣны циркулярнаго распоряженія министерства народнаго просвѣщенія отъ 24 ноября 1889 года, назначеніе на преподавательскія должности въ упомянутыя учебныя заведенія должно производиться прежнимъ порядкомъ съ соблюденіемъ въ точности установленнаго закономъ срока относительно возбужденія ходатайствъ объ утвержденіи допущенныхъ къ преподаванію лицъ въ званіи учителя гимназіи.

Вооруженный грабежъ. Вчера, 27 ноября, въ квартирѣ служащаго въ Кіевскомъ купеческомъ банкѣ прусскаго подданнаго Вацлава Кипавскаго, живущаго въ домѣ № 53 по Кузнечной улицѣ, совершенъ вооруженный грабежъ при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Около 3 часовъ пополудни, когда В. Кипавскій былъ на службѣ, а жена его въ городѣ, въ квартирѣ находились студентъ Викторъ Кипавскій, 20 лѣтъ, и прислуга. Въ это время въ квартиру вошла, какъ говорятъ, съ параднаго крыльца нищая, которая ушла, а черезъ нѣкоторое время неизвѣстно какимъ образомъ очутилась снова въ кухнѣ той же квартиры. Вскорѣ послѣ ухода нищей, личность которой уже выяснена,—Александра Красовская, 39 лѣтъ, живущая по Прозоровской улицѣ, въ домѣ № 33, студентъ Кипавскій услыхалъ въ передней мужскіе шаги. Отворивъ изъ своей комнаты туда дверь, онъ увидалъ трехъ молодыхъ мужчинъ, которые быстро набросились на него и связали, затѣмъ связали прислугу и Красовскую. Отъ связанныхъ грабители потребовали указать, гдѣ хранятся деньги, при этомъ угрожали ножами, которыми были вооружены. Они взяли 75 рублей и на 400 рублей цѣнныхъ вещей, послѣ чего скрылись черезъ парадную же дверь. На крикъ связанныхъ послѣ ухода грабителей сбѣжались жильцы дома, освободившіе студента, прислугу и нищую. Немедленно была вызвана полиція, которая вскорѣ установила личность нищей и выяснила, что грабители вошли въ квартиру, открывъ парадную дверь отмычкой. Грабители не розысканы.

Въ воскресенье, 30 ноября, въ 7 часовъ вечера, въ V-й аудиторіи университета св. Владиміра, въ засѣданіи историческаго общества Нестора-лѣтописца, будутъ сдѣланы сообщенія: 1) Д. чл. А. І. Степовичемъ: „Памяти Святополка Чеха", 2) Д. чл. А. В. Стороженкомъ: „Къ исторіи войска Запорожскаго при Сагайдачномъ", и 3) Д. чл. В. Е. Даниленкомъ: „О посудѣ и оружіи, найденныхъ въ курганѣ близъ м. Корсуня".

Въ понедѣльникъ, 1 декабря, въ помѣщеніи Коммерческаго института (уг. Бибиковскаго бульвара и Нестеровской ул.) въ 8 ч. вечера, въ аудиторіи № 3, состоится 10-ое засѣданіе Кіевскаго санитарно-техническаго общества. Предметы занятій: 1. Чтеніе и утвержденіе протокола предыдущаго засѣданія; 2. Докладъ инженера А. Ф. Гермена: „Объ отопленіи и вентиляціи церквей (Десятинной и др.) и Екатерининскаго реальнаго училища". Докладъ будетъ сопровождаться демонстраціей діапозитивовъ на экранѣ. 3. Текущія дѣла.

Въ виду несостоявшагося 18 ноября общаго собранія товарищества взаимопомощи офицеровъ Кіевскаго военнаго округа, таковое состоится сегодня, 28 ноября, въ 7 час. вечера, въ Печерскомъ военномъ собраніи.

Кіевскій мясной рынокъ. Въ теченіе ноября поступленіе убойнаго скота на кіевскій рынокъ отмѣчалось въ усиленномъ количествѣ, значительно превышавшемъ потребность мѣстнаго рынка, почему и цѣна мяса нѣсколько понизилась противъ октября мѣсяца. Усиленіе поступленій мясного скота на рынокъ объясняется раннимъ наступленіемъ зимы, всюду прервавшей подножный кормъ, даже въ южномъ районѣ Юго-Зап. края, почему прасолы и посиѣшили съ ликвидаціей выпаснаго скота. Кромѣ того, скупщики скота изъ тѣхъ районовъ Юго-Западнаго края и Заднѣпровья, гдѣ имѣются свекловичныя плантаціи, поспѣшили съ продажей кормленнаго скота, чтобы имѣть возможность къ Рождеству подкормить свеклой и новую партію скота, такъ какъ масса свек-

мы, захваченной въ землѣ морозами и на пути доставки къ заводамъ, была повреждена и забракована заводами, а потому представилась возможность выгодно использовать эту свеклу для выкормки скота. Отмѣчается также порядочное поступленіе убойнаго скота изъ Полѣсья и юга Подольской губерніи. Скотъ въ большинствѣ хорошо вскормленный; расцѣнка скота дѣлается дешевле противъ октября приблизительно на 4—5 руб. на штукѣ. Такъ, рабочіе быки, крестьянскіе, цѣнятся по 65—75 р. за штуку, крупные экономическіе 85—90 руб. за штуку, коровы 25—40 руб. и болѣе крупные экземпляры 55—60 руб. за штуку; яловицы крестьянскія 15—20 руб. за штуку. Привозъ битаго мяса въ Кіевъ изъ окрестныхъ деревень также увеличился противъ прошлаго мѣсяца почти въ двое, причемъ цѣна на мясо значительно понижена. Такъ, воловое мясо мѣстнаго убоя продается теперь 4 р. 80 к.—5 руб. пудъ, телятина 3 р. 60 к.—3 р. 80 к., привозное крупнаго скота 4 р. 25 к.—4 руб. 60 коп., привозная телятина 3 р. 20 к.—3 р. 25 коп. Значительно усилился привозъ въ Кіевъ и мяса битыхъ свиней, особенно изъ Заднѣпровья, со стороны Козелецкаго уѣзда, Черниговской губерніи, гдѣ крестьяне скупщики развили довольно значительный промыселъ по выкормкѣ и продажѣ свиней. Привозная свинина въ тушахъ продается (безъ сала) 4 р. 80 к.—5 руб. 30 к. пудъ, а мѣстнаго убоя 5 р. 70 к.—5 р. 90 коп. пудъ. Хорошимъ спросомъ на рынкѣ пользуется также баранина; овцы на рынокъ поступаютъ жирныя, мясо отличается прекраснымъ качествомъ. Въ настоящее время, съ разрѣшеніемъ городской думой свободной торговли крестьянамъ съ возовъ, на пріемномъ дворѣ городскихъ боенъ, или, такъ называемой, „площадкѣ", уже не замѣчается скопленія возовъ съ мясомъ и обычной сутолоки: большая часть крестьянъ, доставляющихъ на бойню мясо, послѣ осмотра врачемъ и наложенія клейма, немедленно разъѣзжаются по городскимъ базарамъ для розничной продажи мяса, за исключеніемъ тѣхъ, которые перепродаютъ свой товаръ мѣстнымъ мясоторговцамъ по оптовой цѣнѣ. Въ общемъ, въ текущую осень кіевскій мясной рынокъ значительно улучшился противъ прежняго, даже лѣтняго времени текущаго года.

Задержанные злоумышленники. 26 ноября постовымъ городовымъ на Львовской улицѣ задержана по указанію монахини Покровскаго монастыря неизвѣстная женщина, назвавшаяся Маріей Бородулиной. Задержанная похитила изъ общежитія монастыря бѣлье на невыясненную пока сумму. Около 7 часовъ вечера, тогоже дня, крестьянинъ Митрофанъ Кондратенко похитилъ теплыя вещи изъ квартиры Парасковіи Гуревой, въ домѣ № 21 по Хоревой улицѣ, но былъ задержанъ постовымъ городовымъ съ этими вещами. Проживающая въ домѣ № 2 по Боричеву Взвозу Матрена Рубинова заявила въ Подольскій участокъ, что 26 ноября, около дома № 8 по той-же улицѣ, на нее напалъ неимѣющій опредѣленныхъ занятій Литвинъ, отнявшій покупки, которыя она несла домой. Литвинъ задержанъ городовымъ, но ограбленное успѣлъ перепрятать.

Кража. Проживающій по Глубочицѣ въ домѣ № 97 Михаилъ Года заявилъ въ Лукьяновскій участокъ о кражѣ у него на каткѣ въ усадьбѣ № 7 по Дикой улицѣ, вечеромъ, 26 ноября, золотого жетона Императорскаго пожарнаго общества, находившагося въ карманѣ пальто. Стоимость жетона опредѣлена въ 140 рублей.

Трупъ ребенка въ вагонѣ. 26 ноября, на ст. Бердичевъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, во время простоя у станціи ускореннаго товарнаго поѣзда IV класса № 32, шедшаго въ Кіевъ, въ одномъ изъ вагоновъ подъ скамейкой обнаруженъ трупъ ребенка женскаго пола около мѣсяца отъ рожденія. Трупъ переданъ жандармской полиціи.

Пожаръ. Около 8 часовъ вечера, 27 ноября, въ квартирѣ завѣдывающаго полицейскимъ телеграфомъ при Старокіевскомъ участкѣ отъ желѣзной накаленной печи загорѣлся потолокъ и полъ въ квартирѣ пристава. Пожаръ былъ во время замѣченъ и немедленно прекращенъ рабочими Старокіевскаго пожарнаго отдѣленія.

Прибыли 27 ноября и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ д. Юровки, Кіевской губ.—О. Г. Соколовскій, Радомысля—Р. Б. Вержбицкій, ст. Вапнярка Ю.-З. ж. д.—В. В. Глоба: остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Лубенъ—Н. К. Верпеко и И. А. Терещенко, Елисаветграда—Ѳ. К. Березовскій, Курска—Н. Н. Васильевъ, Рыльска — П. И. Филимоновъ, Бахмута—Е. И. Уйттенговенъ, Екатеринослава—М. К. Малтизъ.

Письмо въ редакцію.

Въ номерѣ «Кіевлянина» отъ 12 сего ноября подъ рубрикой «Замѣтки» DCXXVIII, между прочимъ, содержатся слѣдующія строки.

«Интересно, что «мирнообновленецъ» г. Искрицкій не нашелъ сочувствія выступленію противъ попечителя (Кіевскаго) округа среди остальныхъ членовъ Думы отъ Черниговской губ. и требуемое закономъ число подписей (30) собралъ среди «неославистовъ» и «оппозиціи».

Изъ прилагаемаго при семъ экземпляра запроса, внесеннаго въ Государственную Думу 5 ноября, видно, что на заявленіи объ этомъ запросѣ нѣтъ *ни одной* подписи членовъ оппозиціи, что оно подписано исключительно октябристами и умѣренно-правыми, и, въ томъ числѣ, шестью членами Думы отъ Черниговской губ.

Хочу надѣяться, что въ интересахъ вполнѣ безпристрастной передачи фактовъ, несомнѣнно составляющей задачу вашей уважаемой газеты, вы не откажетесь помѣстить это небольшое фактическое разъясненіе.

Членъ Государственной Думы Михаилъ Искрицкій.

Отъ редакціи. На запросѣ, внесенномъ въ Государственную Думу 6 сего ноября, печатный экземпляръ котораго присланъ въ редакцію членомъ Государственной Думы г. Искрицкимъ, имѣются слѣдующія подписи членовъ Государственной Думы: 1) М. Искрицкій, 2) В. Анрепъ, 3) Гр. Уваровъ, 4. И. Клюжевъ, 5) П. Неклюдовъ, 6) Хвощинскій, 7) Гр. Беннигсенъ, 8) Кн. В. Тенишевъ, 9) Кн. Голицынъ, 10) К. Тимиревъ, 11) Шешминцевъ, 12) Кн. Н. Волконскій 1-й, 13) Ю. Глѣбовъ, 14) П. Каменскій, 15) Гр. В. Бобринской, 16) С. Шидловскій, 17) бар. Розенъ, 18) бар. Шиллингъ, 19) М. Капустинъ, 20) Годневъ, 21) Еропкинъ, 22) Андроновъ, 23) Плотниковъ, 24) А. Гучковъ, 25) М. Барыбинъ, 26) В. Гузь, 27) Шевцовъ, 28) Эргардтъ, 29) Доппельмайеръ, 30) А. Ковзанъ, 31) Люцъ, 32) М. Пташевскій, 33) Звегинцевъ. Сверхъ сего на подлинномъ заявленіи имѣются оставшіяся неразобранными подписи членовъ Думы отъ Черниговской губ. Скоропадскаго и Базилевича.

Засѣданіе думы продолжалось 26 ноября. Собраніе открылъ з. м. городского головы Ѳ. С. Бурчакъ и по прочтеніи протокола передалъ предсѣдательство старшему гласному А. А. Киху, такъ какъ предстояло разсмотрѣніе цѣлой серіи ревизіонныхъ докладовъ. Дума, однако, разсмотрѣла только одно дѣло, относящееся къ 1905 г. по продажѣ городского лѣса. По кондиціямъ, платежи въ суммѣ 53 т. р. могли быть обезпечены до 10 декабря 1905 г. проц. бумагами, а затѣмъ замѣнены наличными деньгами, но подрядчики не внесли въ срокъ денегъ, а вслѣдствіе паденія бумагъ городъ потерпѣлъ убытку 18 т. р. Но ревизіонная комиссія сосчитала только 14 т. р., т. к. потеря 4 т. р. была признана естественной. Вина управы, по мнѣнію комиссіи, состояла въ томъ, что она приняла бумаги не по той оцѣнкѣ, какъ слѣдовало по казеннымъ таблицамъ, а между тѣмъ, выдала разрѣшенія на рубку и вывозку лѣса до полной его оплаты. По данному дѣлу давалъ объясненія членъ управы П. М. Плаховъ, въ вѣдѣніи котораго былъ лѣсъ. Онъ сказалъ, что въ 1899 г. при новомъ лѣсничемъ былъ разработанъ новый планъ лѣсного хозяйства и новыя кондиціи для облегченія продажи лѣса сравнительно съ казенными условіями, что въ теченіе ряда лѣтъ давало хорошіе для города результаты, но въ 1905 г., на который обратила вниманіе ревизіонная комиссія, случились общія тяжелыя условія денежнаго рынка и крайнее паденіе бумагъ. И казенныя вѣдомства понесли тоже убытки, но не поднимали вопроса объ отвѣтственности. Гл. Рыбинскій. Вы приняли бумаги не въ обезпеченіе подряда, а въ счетъ платежей. Нужно было принять ихъ больше по казенной таблицѣ. Гл. Цытовичъ говоритъ, что управа не занимается банкирскими операціями ежедневно. Бумаги падали очень стремительно. Гл. Іозефи замѣтилъ, что дѣло очень ясно: продали лѣсу на 53 т. руб., а выручили только 33 т. руб. При паденіи бумагъ долженъ вноситься дополнительный залогъ, какъ сдѣлано въ отношеніи канализаціи. Управу нужно считать отвѣтственной. Гл. Ржепецкій. Стало быть ревизіонная, комиссія права. Слѣдовало принять залогъ по курсовой цѣнѣ, тогда убытокъ былъ-бы только 4 т. руб. Гл. Слесаревскій. Я считаюсь только съ фактомъ убытка въ 14 т. руб. Я полагаю, что мы не имѣемъ права ихъ дарить. Гл. Никифоровъ. Кто давалъ разрѣшеніе на вывозку лѣса? Гл. Рыбинскій (докладчикъ). Членъ управы П. М. Плаховъ, какъ здѣсь видно изъ ряда вѣдомостей. Гл. Бурчакъ. Управа только исполняла кондиціи, а по кондиціямъ можно было принимать бумаги. Такъ шло съ 1899 г., но въ 1905 г. бумаги сильно пали и не одна управа на этомъ потерпѣла, а вся Россія. Гл. Кучинскій сказалъ, что виновны въ убыткѣ б. городской голова В. Н. Проценко, который долженъ имѣть общій надзоръ, а также и членъ управы Плаховъ, а потому они должны покрыть убытокъ поровну, т. е. по 7 т. руб. Гл. Экстеръ. Мы должны благодарить ревизіонную комиссію за открытіе этого упущенія. Убытки должны покрыть тѣ, кто въ этомъ виноватъ. Я помню, тогда поднялся вопросъ о пропажѣ 5-и дѣлянокъ лѣса, но я и гл. Соколовъ-Петровскій, члены комиссіи по этому дѣлу, даже повѣстокъ не получили. Гл. Іозефи. Бывшей управѣ надо выразить порицаніе. Гл. Добрынинъ. По закону, дума этого не можетъ дѣлать, но управа виновата, что допустила вывозку лѣса до оплаты. Гл. Цытовичъ снова замѣтилъ, что бумаги стремительно падали и нельзя было оріентироваться. Теперь легко разсуждать, а надо стать на точку зрѣнія тогдашняго положенія вещей. Гл. Голубятниковъ говорилъ, что нужно взыскать убытки. Вѣдь и судъ уже рѣшилъ взыскать недоборы съ нѣкоторыхъ покупщиковъ этого лѣса. Гл. Ржепецкій. Дума должна прежде всего рѣшить баллотировкой вопросъ—правильно или неправильно поступила управа. Гл. Бржозовскій соглашался съ этимъ, но говорилъ, что вопросъ объ отвѣтственности и начетѣ долженъ быть отложенъ до выясненія вопроса, какія суммы управа получитъ путемъ исковъ съ этихъ подрядчиковъ. Гл. Плаховъ поясняетъ, что въ договорѣ было дано право вывозить лѣсъ до его полной оплаты, по представленіи бумагъ въ обезпеченіе. Хотя мы и не продали бумагъ 10 декабря (срокъ), но онѣ потомъ поднялись. Гл. Добрынинъ. Я вижу, что дѣло очень сложное. Здѣсь чисто юридическій вопросъ, и мы должны передать дѣло въ юридическую комиссію, чтобы вынести вполнѣ обоснованное рѣшеніе. На баллотировку былъ поставленъ сначала вопросъ, признаетъ-ли дума сказанные убытки слѣдствіемъ неправильныхъ дѣйствій бывшей управы. Дума 32 голосами противъ 9 дала утвердительный отвѣтъ о неправильности дѣйствій управы, причемъ отъ голосованія воздержались гл. Добрынинъ, Страховъ, Брычкинъ и Розовъ (И. А.) Послѣ этого баллотировался второй вопросъ—о возбужденіи иска къ управѣ объ убыткахъ (начетъ), но хотя за искъ высказалось 22 голоса противъ 17, однако, по ст. 71 город. пол. для привлеченія къ отвѣтственности должностныхъ лицъ требуется $^{2}/_{3}$ наличныхъ голосовъ, иначе вопросъ отпадаетъ, какъ и случилось теперь. Послѣ этого собраніе было закрыто въ 11 ч. веч. до слѣд. дня.

Литература и искусство.

2-я выставка произведеній женскаго труда. Со вчерашняго дня, 27 ноября, въ биржевомъ залѣ открыта выставка произведеній женскаго труда, устроенная кіевскимъ женскимъ обществомъ взаимопомощи. Въ прошломъ году названнымъ обществомъ былъ сдѣланъ первый опытъ устройства такой выставки, и этотъ опытъ оказался настолько удачнымъ, что побудилъ кіевское женское общество взаимопомощи устроить нынѣ и вторую выставку, по примѣру прошлогодней. Повидимому, время, протекшее отъ первой выставки, не прошло для общества безплодно. Оно очень замѣтно и благопріятно отразилось на нынѣшней выставкѣ, которая и по количеству экспонентовъ и по разнообразію и качествамъ экспонатовъ представляетъ большой шагъ впередъ, въ сравненіи съ прошлогодней. Замѣтно, что въ обществѣ пробудился и усилился интересъ и къ самому кіевскому женскому обществу взаимопомощи, и къ устраиваемымъ имъ выставкамъ. Достаточно сказать, что на нынѣшней выставкѣ есть вещи, присланныя изъ Парижа, изъ Вѣны, изъ Швейцаріи. Точно также есть экспонаты изъ Петербурга, Москвы и изъ многихъ другихъ мѣстъ Россіи. Съ художественной точки зрѣнія нынѣшняя выставка очень интересна, а просторное помѣщеніе въ биржевомъ залѣ устранило препятствіе тѣсноты, замѣтно сказывавшееся на прошлогодней выставкѣ въ неудобномъ помѣщеніи техническаго общества. Экспонаты на нынѣшней выставкѣ расположены очень красиво, съ изящнымъ, художественнымъ вкусомъ, что, конечно, достигнуто соединенными усиліями устроительницъ выставки. Перечислить всѣ заслуживающія вниманія вещи, находящіяся на выставкѣ, нѣтъ никакой возможности, да и надо быть женщиной, чтобы разобраться во многихъ изъ нихъ и оцѣнить ихъ спеціальный интересъ. Изъ того, что уже само бросается въ глаза, слѣдуетъ отмѣтить художественную мебель, выставленную г-жей Твардовской (изъ Махновки, Кіевской губ.), художественныя вышивки и работы г-жи Пашкевичъ, тисненіе по кожѣ г-жи Щербачовой, оригинальныя работы г-жи Страусъ—«тарсо», подражаніе инкрустаціи по дереву съ помощью пропитыванія послѣдняго красками, а также не менѣе оригинальныя работы г-жи Покровской, отмѣченныя въ каталогѣ выставки словами: «вазоны, украшенные ненужными вещами». Въ общемъ, выставка вполнѣ заслуживаетъ вниманія со стороны не только лишь однихъ спеціалистовъ по женскимъ рукодѣліямъ. Она интересна и въ чисто художественномъ отношеніи.

Глинкинскія преміи въ текущемъ году присуждены за слѣдующія произведенія: за симфонію Рахманинова премія въ 1,000 рублей; за поэму «Экстазъ»—700 рублей; за симфоническую картину «Три пальмы» Спендіарова—500 рублей; за тріо для фортепіано скрипки и віолончели Танѣева—500 рублей; за 6 романсовъ для пѣнія, віолончели и фортепіано—300 рублей. Преміи, какъ извѣстно, выдаются изъ капитала, завѣщаннаго Н. П. Бѣляевымъ. Выдача ихъ произведена 27 ноября, въ день первыхъ представленій обѣихъ оперъ Глинки.

Среди газетъ.

*** «Нов. Вр.» говоритъ о текущемъ политическомъ моментѣ:

На Ближнемъ Востокѣ пожаръ, то вспыхивающій грознымъ призракомъ европейской войны, то тлѣющій лишь возможными стычками отдѣльныхъ народностей Балканскаго полуострова.

Но намъ надо быть готовыми ко всему и всѣ министерства, не только иностранныхъ дѣлъ, но и другія, а особенно военное, должны работать, чтобы быть на высотѣ положенія.

Было бы поэтому не безынтересно знать, какъ использованы тѣ кредиты, которые были спѣшно вотированы представителями народа военному вѣдомству въ минувшую сессію, когда раздались глухіе удары грома вблизи границъ Закавказья; было бы справедливо знать также, что дѣлается теперь, что намѣчено, какъ неотложное въ ближайшемъ будущемъ; было бы желательно получить увѣренность, что арка, такъ красиво связующая министерство иностранныхъ дѣлъ съ главнымъ штабомъ—мозгомъ и нервами арміи, существуетъ не только въ видѣ каменнаго зданія, но что работа этихъ двухъ учрежденій и внутри связана въ одно прочное цѣлое.

*** Въ «Словѣ» г. Странникъ тоже говоритъ о политикѣ:

Я только что пріѣхалъ изъ Вѣны, побывавъ предварительно въ Софіи и Бѣлградѣ. Въ Вѣнѣ я встрѣтилъ одного изъ видныхъ дипломатическихъ дѣятелей, не скажу какой державы, но державы великой и имѣющей громадное вліяніе на разрѣшеніе переживаемаго Балканами кризиса.

—Будетъ ли Россія тверда, въ этомъ весь вопросъ, въ этомъ теперь все, сказалъ мнѣ дипломатъ. Если Россія будетъ тверда, продолжалъ онъ, то никакой войны не будетъ, Австрія слѣзетъ со столба, на который она вскарабкалась, и согласится на всѣ исполнимыя для нея требованія. Если же Россія проявитъ неустойчивость, то, наоборотъ, заносчивость Австріи возрастетъ и тогда она воспользуется первымъ случаемъ для того, чтобы скушать Сербію. Случай этотъ очень легко будетъ создать и возбужденность Сербіи окажетъ этому главнѣйшее содѣйствіе.

Россія должна быть тверда, потому что въ этой твердости единственная гарантія европейскаго мира. Войны никто не хочетъ, кромѣ, можетъ быть, Сербіи, которой нечего терять. Голому грабежъ не страшенъ. Но и Сербія, разумѣется, предпочтетъ войнѣ мирное осуществленіе своихъ стремленій.

Пока аннексія не признана, надежда Сербіи жива, на самоубійственное единоборство она не полѣзетъ, а австрійскіе матеріальные интересы, такъ сильно пострадавшіе въ Турціи, будутъ продолжать страдать, и матеріальное положеніе Австріи будетъ все больше и дальше ухудшаться.

Это приведетъ Австрію къ дилеммѣ, изъ которой будутъ только два выхода—или война, или уступка.

Австрія, можетъ быть, и избрала-бы войну, но только при поддержкѣ Германіи.

Германія, можетъ быть, и поддержала бы Австрію, но только въ томъ случаѣ, если ей не будетъ угрожать коалиція державъ съ Англіей во главѣ.

Такъ какъ этотъ угрожающій элементъ, несомнѣнно, будетъ имѣться въ наличности, то не будетъ ни германской поддержки, ни австрійской войны. А будетъ уступка, къ которой понудитъ Австрію первая же Германія.

Вотъ почему Россія должна быть тверда.

Въ Австріи замѣчаются уже признаки подготовляемаго слѣзанія со столба, положеніе Эренталя уже пошатнулось. Онъ будетъ первой жертвой своей неудачной экскурсіи въ область чужой территоріи.

Но только не надо никакихъ колебаній въ Петербургѣ.

Это дипломатическія «точки зрѣнія». А въ дѣйствительности никто не знаетъ, чѣмъ все это кончится.

*** 20 ноября въ Петербургѣ открылась сессія совѣта по дѣламъ мѣстнаго хозяйства, которой надлежитъ, между прочимъ, обсудить проектъ «положенія объ уѣздномъ управленіи». Изложивъ сущность этого, уже опубликованнаго въ газетахъ, проекта, «Моск. Вѣд.» замѣчаютъ:

Трудно, конечно, предусмотрѣть, какъ все это сложится въ жизни. Крупнымъ недостаткомъ существующаго было всегда то, что въ уѣздѣ дѣйствовали двѣ такія несогласованныя между собой системы управленія: система общественно-земская и система правительственная.

Ихъ несогласованность чувствовалась тѣмъ ощутительнѣе, что полицейскіе уставы содержатъ въ себѣ множество предметовъ вѣдомства тождественныхъ съ предметами предоставленными земству.

Благодаря неразмежеванности, всегда возникалъ вопросъ: кто-же въ дѣйствительности отвѣтственъ за такое „попеченіе?" Отсюда рождались постоянныя „недоразумѣнія и пререканія". Всѣ дѣла уѣзднаго управленія и хозяйства проходили съ большимъ треніемъ черезъ многочисленные совѣты, совѣщанія и присутствія, по составу разновѣдомственныя и предназначенныя служить спайкой между „несогласованными" системами установленій. Крестьяне обыкновенно жаловались, что „дѣла путаются промежъ начальства".

Теперь число должностныхъ лицъ и учрежденій въ уѣздѣ не убавляется, а прибавляется, а вмѣстѣ съ тѣмъ растетъ и опасность тѣхъ же „недоразумѣній и пререканій".

Въ такомъ видѣ проектъ уѣзднаго управленія представляется громоздкимъ, съ контурами расплывчато-неопредѣленными и подвергнется вѣроятно измѣненіямъ. Но главная цѣль проекта—подвинть власть и объединить ее, устранить пререканія и рознь между администраціей и органами самоуправленія. И это будетъ несомнѣнно достигнуто новыми положеніями.

*** Кн. Е. Н. Трубецкой осерчалъ на П. А. Столыпина и на третью Думу и въ «Моск. Ежен.» восклицаетъ:

Не пора ли, наконецъ, прямо поставить вопросъ, что мы имѣемъ въ П. А. Столыпинѣ и для чего намъ нужна Дума? Что мы потеряемъ, если вмѣсто нынѣшняго „лѣваго" премьера мы получимъ „праваго"?

Ровно ничего: ибо, во-первыхъ, дальше воспрещенія преній о буквѣ ѣ и смертной казни безъ суда все равно пойти нельзя даже при правомъ премьерѣ. А, во-вторыхъ, правое министерство будетъ обладать нѣкоторыми цѣнными преимуществами. Прежде всего это будетъ министерство прямое. Оно будетъ называть вещи ихъ именами: искорененія манифестъ 17 октября, оно уже не будетъ говорить, что проводитъ его въ жизнь; возстановляя въ странѣ порядокъ „истинно-персидскій", оно не будетъ выдавать его за порядокъ правовой. Другое соображеніе въ пользу праваго министерства заключается въ слѣдующемъ: такъ какъ П. А. Столыпинъ—„лѣвый", то онъ вынужденъ вѣчно уступать правымъ и демонстрировать свою правизну. Но представимъ себѣ въ роли премьеръ-министра П. Н. Дурново, В. І. Гурко, д-ра Дубровина или генерала Думбадзе: такъ какъ правѣе ихъ никого нѣтъ, то что-либо уступать или демонстрировать имъ будетъ и некому и не нужно. Поэтому на практикѣ „правое" министерство можетъ оказаться гораздо либеральнѣе министерства Столыпина: оно будетъ, по крайней мѣрѣ, свободно отъ страха передъ графомъ Коновницынымъ.

Если министерство Столыпина вамъ нужно только потому, что Столыпинъ бережетъ Думу, то на что вамъ нужна третья Дума? Неужели только для того, чтобы беречь министерство Столыпина?

Очевидно, октябристы не оправдали надеждъ кн. Трубецкого.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Убійство и ограбленіе волостного правленія.

(Окончаніе *).

Въ третій день судебнаго засѣданія, 26 ноября, допрашивались свидѣтели защиты. Показанія этихъ свидѣтелей сводились лишь къ установленію alibi подсудимыхъ, причемъ нѣкоторыя изъ нихъ, касающіяся Кириченко, Друзяка и Бондаренко были особенно опредѣленны и правдивы. Вечеромъ начались пренія сторонъ. Пом. военнаго прокурора капитанъ Чирковъ отъ обвиненія названныхъ трехъ подсудимыхъ отказался, поддерживая противъ остальныхъ семи подсудимыхъ обвиненіе въ полномъ объемѣ по выводамъ обвинительнаго акта. Защитники капитанъ Понюшинъ (казенный) и пом. прис. пов. Бабатъ (по соглашенію) въ рѣчахъ своихъ доказывали, что въ дѣлѣ нѣтъ прямыхъ уликъ противъ всѣхъ подсудимыхъ, а обвиненіе построено на косвенныхъ уликахъ, не заслуживающихъ, по мнѣнію защиты, полнаго довѣрія. Защита полагала, что при такихъ условіяхъ подсудимые должны быть оправданы. Стороны обмѣнялись возраженіями. Вчера, 27 ноября, подсудимые въ предоставленномъ имъ послѣднемъ словѣ говорили о своей невинности. Судъ совѣщался почти 5 часовъ и вынесъ резолюцію, коей признаны виновными лишь въ укрывательствѣ разбоя: Федоръ Полудненко, Иванъ Коваленко, Калениkъ и Наумъ Михайлюты и Іосифъ Калюжный, причемъ первые двое приговорены каждый на 20 лѣтъ въ каторжныя работы, Михайлюты каждый на 15 лѣтъ, а Калюжный на 10 лѣтъ. Остальные пятеро оправданы.

II.

Разбой.

Въ ночь на 30 января текущаго года, въ с. Лубенцѣ, Сосницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, на домъ еврея Михеля Брагинскаго совершено было разбойное нападеніе нѣсколькими вооруженными револьверами лицами. Трое разбойниковъ, войдя въ домъ, грозили Брагинскимъ револьверами и причинили имъ побои, а затѣмъ взяли болѣе 100 рублей наличными деньгами, изнасиловали жену Брагинскаго и скрылись. Оказалось, что еще три человѣка стояли во время разбоя на сторожѣ внѣ дома, не выпуская никого изъ дома. По разслѣдованіи этого преступленія въ качествѣ обвиняемыхъ привлечены были: Поліевктъ, Леонтій и Иванъ Тосенки, стоявшіе на сторожѣ, а также Василій Олейникъ и Иванъ Оселедецъ—разбойники, бывшіе въ самомъ домѣ Брагинскихъ, третій-же разбойникъ остался необнаруженнымъ. Оселедецъ до суда умеръ въ тюрьмѣ отъ тифа и поэтому обвиняемыхъ, нападавшихъ на домъ Брагинскихъ, оказалось на скамьѣ подсудимыхъ только четверо. Дѣло это назначено было къ слушанію на 27 и 28 ноября въ Кіевскомъ военно-окружномъ судѣ, но разобрано вчера, при закрытыхъ дверяхъ, въ теченіе одного дня. Резолюціей военнаго суда трое Тосенокъ признаны виновными, какъ менѣе необходимые пособники въ разбоѣ, и приговорены Поліевктъ и Леонтій, по лишеніи всѣхъ правъ состоянія, въ каторжныя работы—первый безъ срока, а второй на 20 лѣтъ, Иванъ-же Тосенко, имѣющій всего отъ роду 16 лѣтъ, приговоренъ къ заключенію въ тюрьмѣ на 5 лѣтъ; Василій Олейникъ признанъ сообщникомъ въ разбоѣ, а также виновнымъ въ изнасилованіи замужней женщины и приговоренъ къ смертной казни черезъ повѣшеніе.

III.

Мошенничество.

18 декабря 1906 г. мѣщанка Софія Борецкая заявила прокурору Кіевскаго окружного суда ходатайство о возбужденіи уголовнаго преслѣдованія противъ сына тит. сов. С. А. Куряжскаго, по обвиненію его въ мошенничествѣ. По объясненію Борецкой, 8 марта 1906 года она отдала взаймы подъ залогъ дома его матери, какъ повѣренному послѣдней, 2,000 р., срокомъ на четыре года изъ 9 проц. годовыхъ, уплачиваемыхъ впередъ за каждое полугодіе. Первый платежъ процентовъ, въ размѣрѣ 90 р. за полугодіе, былъ совершенъ Куряжскимъ своевременно, причемъ деньги переданы были имъ лично Борецкой. Передъ наступленіемъ-же второго срока платежа, т. е. 8 октября 1906 г., Куряжскій за отсутствіемъ въ то время въ г. Кіевѣ Борецкой, внесъ слѣдуемые съ него 90 руб. процентовъ въ депозитъ Кіевскаго окружного суда. 12 октября по пріѣздѣ въ Кіевъ Борецкая получила эти деньги, а затѣмъ по просьбѣ Куряжскаго, пошла въ Кіевскую городскую управу, гдѣ Куряжскій служитъ регистраторомъ, чтобы онъ сдѣлалъ на закладной крѣпости надпись о полученіи ею процентовъ за время съ 8 октября 1906 г. по 8 марта 1907 г., т. е. тѣхъ денегъ въ суммѣ 90 р., какіе выданы были ей окружнымъ судомъ. Въ городской управѣ Куряжскій взялъ отъ Борецкой закладную крѣпость и, сдѣлавъ на четвертомъ листѣ послѣдней надпись, прочиталъ ее Борецкой, такимъ образомъ: „по 8 марта 1907 г. проценты получила". Борецкая, знающая хорошо свой родной польскій языкъ, малограмотна и не читаетъ по-русски, а потому не просматривая написаннаго и не сомнѣваясь въ томъ, что Куряжскій прочелъ тѣ именно слова, которыя имѣлись въ надписи, подписала ее и, взявъ закладную крѣпость ушла домой, гдѣ и спрятала ее въ комодѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ того дочь Борецкой отъ перваго брака—Юлія Федорова—случайно прочитала сдѣланную Куряжскимъ на закладной крѣпости надпись, которая буквально гласила слѣдующее: „1906 г. октября 10 дня срокомъ по 8 марта 1910 г. слѣдуемые проценты по сей закладной я получила въ чемъ и расписываюсь". Такимъ образомъ Борецкая расписалась въ полученіи всѣхъ слѣдуемыхъ ей процентовъ за $3^{1}/_{2}$ года, т. е. 630 рублей, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности получила только 90 рублей. Привлеченный къ слѣдствію въ качествѣ обвиняемаго, Куряжскій не призналъ себя виновнымъ, объяснивъ, что Борецкая, нуждаясь въ деньгахъ, просила его уплатить проценты за весь оставшійся срокъ закладной крѣпости, считая не изъ 9, а изъ 6 годовыхъ, на что онъ согласился и 10 октября 1906 года отдалъ ей въ Кіевской городской управѣ 360 рублей, сдѣлавъ соотвѣтствующую надпись на закладной крѣпости, которую прочиталъ Борецкой такъ, какъ она была написана, а Борецкая подписала ее. Однако, въ виду утвержденій Борецкой, что Куряжскій ее обманулъ, послѣдній попалъ на скамью подсудимыхъ и въ минувшей сессіи Кіевскаго окружного суда дѣло это разсматривалось съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей. Обвинялъ подсудимаго товарищъ прокурора Е. И. Лашкаревъ, защищалъ присяж. повѣр. В. В. Матусевичъ. Г-жа Борецкая продолжала утверждать, что она жертва обмана со стороны Куряжскаго, на то же дѣлали довольно опредѣленные намеки свидѣтели: Юлія Федорова, гласный думы Сѣренко, студентъ Масѣвичъ и прислуга потерпѣвшей Марія Петриченко. Всѣ они знаютъ, что г-жа Борецкая очень была разстроена, плакала и жаловалась, что ее обманули. Допрошено было нѣсколько свидѣтелей и со стороны защиты—эти послѣдніе отозвались съ хорошей стороны о подсудимомъ, не допуская, чтобы онъ сталъ мошенникомъ. Присяжные засѣдатели оправдали Куряжскаго.

МОГИЛЕВЪ ГУБЕРНСКІЙ. (Корресп. „Кіевлянина"). Могилевскимъ губернаторомъ назначенъ баронъ Нолькенъ, который на-дняхъ совершилъ поѣздку въ Гомель. Баронъ Нолькенъ, человѣкъ патріотическихъ убѣжденій, во время обозрѣнія различныхъ учрежденій нѣсколько разъ говорилъ маленькія рѣчи, въ которыхъ развивалъ свои воззрѣнія или давалъ поученія. Между прочимъ, «Могилевскій Вѣстникъ», описывая поѣздку барона Нолькена, передаетъ его рѣчь, сказанную ученикамъ гомельскаго духовнаго училища. «Будущіе учители церкви, сказалъ могилевскій губернаторъ, вы готовитесь къ великому поприщу—распространенію свѣта евангельскаго ученія и православной вѣры. Я знаю много религій и скажу съ увѣренностью, что болѣе чистой, болѣе красивой, болѣе обаятельной вѣры, чѣмъ православная, не только по формѣ, но и по духу на свѣтѣ нѣтъ. Радуйтесь, что вы исповѣдываете ее и укрѣпляете ее въ сердцахъ всѣхъ ближнихъ вашихъ».

Эти слова тѣмъ болѣе интересны, что баронъ Нолькенъ кальвинистъ.

ЛИПОВЕЦЪ. (Кор. Кіевлянина"). Утромъ 22 ноября въ Липовцѣ, на льду средняго пруда, былъ найденъ трупъ мѣстнаго жителя крестьянина Федора Крота. Кротъ велъ вообще не трезвую жизнь и накануне 21 числа многіе видѣли его въ городѣ пьянымъ. Сначала предполагали, что Кротъ, будучи пьянъ, возвращаясь ночью 21 ноября домой, упалъ на льду пруда вблизи берега и замерзъ. На противоположномъ берегу находилась его изба. Но затѣмъ, при наружномъ осмотрѣ трупа, найдены были на тѣлѣ признаки насильственной смерти. По вскрытіи же оказалось, что Кротъ дѣйствительно былъ убитъ. Вся грудь, въ особенности лѣвая половина, была сильно избита. На лѣвой сторонѣ груди оказались сломанными 8 или 9 реберъ, а на правой 4. Подозрѣніе въ убійствѣ падаетъ на родственниковъ, которые жили съ Кротомъ въ одной избѣ и постоянно ссорились съ нимъ и судились. Нѣкоторые изъ нихъ арестованы. Судя по нѣкоторымъ даннымъ, есть основанія предполагать, что Кротъ былъ убитъ въ своей избѣ и затѣмъ уже, для отвода глазъ, вынесенъ на ледъ пруда, примыкающаго къ его усадьбѣ.

ЧЕРНИГОВЪ. (Корреспонд. „Кіевлянина"). Происходившія 16 ноября выборы предсѣдателя правленія городского общества взаимнаго страхованія привлекли массу публики. Залъ городской думы, боковыя комнаты и даже корридоры были совершенно заполнены «довѣренными» домовладѣльцевъ. Инертность и безпечность нашихъ обывателей предоставили евреямъ полную возможность осуществить намѣченную программу кадетовъ. Подписанные бланки довѣренности брались у домовладѣльцевъ по «знакомству» и писались на «надежныхъ» людей. Такимъ образомъ, на выборы явилось много лицъ, совершенно ничего не имѣющихъ общаго съ страховымъ обществомъ. Для нихъ рѣшительно ничего не значило, какъ будутъ идти дѣла общества, имъ важно было одно—провести своего кандидата. И дѣйствительно, намѣченный русскими домовладѣльцами М. Г. Вершковскій забаллотированъ, а вмѣсто его избранъ не имѣющій практики пом. прис. повѣр. Ласкаронскій. Случай этотъ воочію убѣдилъ русскихъ людей въ засильи евреевъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они имѣютъ доступъ къ дѣламъ. Впрочемъ, слѣдуетъ и то сказать, что въ Черниговѣ для «угнетеннаго» племени доступъ открытъ вездѣ и всюду; въ ихъ рукахъ находится если не все, то очень многое. Девять десятыхъ торговли, ремесла и промысловъ находится въ рукахъ евреевъ; половина недвижимыхъ имуществъ принадлежитъ имъ же. (Число ихъ по отношенію ко всему населенію едва ли достигаетъ 20 проц.). Въ рукахъ евреевъ два ссудо-сберегательныя товарищества и общество взаимнаго кредита; прочное гнѣздо свили въ адвокатурѣ и медицинѣ; нѣтъ ни одного благотворительнаго или просвѣтительнаго учрежденія, въ которомъ не было бы евреевъ. Заполняя частныя и общественныя учрежденія, они начинаютъ вытѣснять русскихъ и изъ правительственныхъ учрежденій, занимая мѣста чиновниковъ (лѣсоохранительный комитетъ).

С. МИКУЛИЧИ, Кіевскаго уѣзда. ((Корресп. «Кіевлянина»). Наше село и сосѣднее—Мироцкое въ настоящее время являются буквально очагами инфекціонныхъ болѣзней: дѣти болѣютъ и умирало въ большомъ количествѣ отъ скарлатины, взрослые-же болѣютъ сыпнымъ тифомъ. Въ то время, какъ въ прошломъ году за весь годъ отъ скарлатины умерло у насъ 72 ребенка, въ этомъ году, до двадцатыхъ чиселъ ноября скарлатина причинила смерть уже 144. Сыпной тифъ, правда, не имѣетъ у насъ очень острой формы и смертность отъ него сравнительно не велика, но все-же держится онъ упорно и поражаетъ цѣлыя семейства. Въ особенности тяжела борьба съ этими болѣзнями вслѣдствіе почти полнаго отсутствія врачебной помощи. Земскій врачъ обремененъ работой и наѣзжаетъ къ намъ сравнительно рѣдко, постояннаго-же фельдшерскаго пункта у насъ нѣтъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ у насъ былъ учрежденъ такой пунктъ и устроено для него постоянное помѣщеніе, но затѣмъ почему-то пунктъ этотъ былъ упраздненъ, хотя помѣщеніе осталось. Въ нынѣшнюю эпидемію къ намъ снова были назначены одинъ за другимъ два фельдшера, но оба изъ нихъ заболѣли сыпнымъ тифомъ, и крестьяне снова оставлены на произволъ судьбы. Необходимо, чтобы земство пришло на помощь немедленной присылкой къ намъ фельдшера и оборудованіемъ хотя небольшой, снабженной самыми необходимыми медикаментами аптечки, такъ какъ путешествіе за лѣкарствами въ м. Бородянку и м. Гостомель крайне затруднительно и сопряжено со значительной потерей времени, что при такихъ заболѣваніяхъ, какъ скарлатина и сыпной тифъ можетъ имѣть крайне печальныя послѣдствія.

ГЛУХОВЪ. Ночью на 22 ноября тремя неизвѣстными, какъ пишутъ „Черн. Сл.", произведено вооруженное нападеніе на сторожку въ лѣсу Терещенко, близъ с. Дубовичъ. Злодѣи, съ вымазанными сажей лицами, въ теченіе трехъ часовъ держали въ осадѣ запершагося въ избѣ лѣсника. Потерявъ надежду на добровольную сдачу лѣсника, они открыли стрѣльбу изъ револьверовъ. Отвѣчая на выстрѣлы, лѣсникъ убилъ одного изъ нападавшихъ, другого ранилъ и задержалъ, третій успѣлъ убѣжать. Раненый назвался жителемъ с. Грузскаго, Кролевецкаго уѣзда, Степаномъ Колесниковымъ; убитаго товарища называетъ Федоромъ Гончаренко, изъ Кролевецкаго уѣзда, назвалъ также и третьяго, который дѣятельно разыскивается полиціей. При убитомъ и у задержаннаго оказались револьверы. Нападеніе совершено съ цѣлью отобрать у лѣсника оружіе, необходимое для организующейся шайки разбойниковъ.

ПРИЛУКИ. Въ городѣ въ послѣднее время только и разговору что о пропавшемъ изъ мѣстной тюрьмы арестантѣ! Этотъ арестантъ, по фамиліи Зинченко, по опредѣленію военно-окружного суда былъ присужденъ къ каторжнымъ работамъ безъ срока. Онъ молодой еще человѣкъ, съ небольшимъ 20 лѣтъ. Въ одно время съ другими ссыльно-каторжными онъ былъ выпущенъ въ тюремную ограду на прогулку. По окончаніи прогулки тюремная администрація хватилась, что одинъ арестантъ исчезъ. Порорыли всѣ закоулки двора; наконецъ наткнулись на брошенныя имъ арестантскую одежду и разбитые кандалы. Произведены были, по словамъ „Полт. Вѣст.", по городу розыски чинами полиціи и послана по всѣмъ дорогамъ погоня, но арестантъ какъ въ воду канулъ.

Г. НѢЖИНЪ. Благодаря во время принятымъ энергичнымъ мѣрамъ, чинамъ уѣздной полиціи, какъ передаетъ „Черн. Сл.", удалось установить, что организаторомъ разбойнаго нападенія 16 ноября на домъ крестьянина Деревянко, въ хут. Викторовкѣ, Нѣжинскаго уѣзда, былъ крестьянинъ м. Лосиновки Матвѣй Яременко, 20 лѣтъ, который въ этомъ сознался и выдалъ товарищей, участвовавшихъ въ нападеніи односельцевъ Георгія Савченко, 18 лѣтъ, Макара Яременко, 19 лѣтъ и Артема Зимы, 35 лѣтъ. Всѣ они полиціей арестованы и заключены подъ стражу.

Г. НОВОЗЫБКОВЪ. Полиціей задержанъ въ с. Хотѣевкѣ разыскиваемый екатеринославской полиціей, какъ передаетъ „Черн. Сл.", важный преступникъ, мѣстный крестьянинъ Карпъ Замурай, прибывшій на родину для отбытія воинской повинности и съ нимъ его товарищъ, назвавшійся крестьяниномъ Рыльскаго уѣзда, Курской губерніи, Иваномъ Бубновымъ. Оба они сознались въ совершеніи массы грабежей въ Екатеринославской губерніи. Задержанные отправлены этапнымъ порядкомъ въ распоряженіе Екатеринославской полиціи.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

27-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ Государственной комиссіи погашенія долговъ обнаружено систематическое хищеніе подлежавшихъ уничтоженію купоновъ съ процентныхъ бумагъ. Виновные чиновники, говорятъ, успѣли скрыться.

Въ думской комиссіи по образованію большинство высказалось за передачу въ трехлѣтній срокъ всѣхъ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія.

Изъ Праги въ «Новое Время» сообщаютъ: Видные чешскіе дѣятели увѣрены въ неизбѣжности войны, въ которой Австрія дѣятельно готовится.

Въ виду затруднительнаго положенія австрійской дипломатіи, Германія добивается соглашенія Турціи съ Австріей, хотя бы за значительное денежное вознагражденіе.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

27-го ноября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Въ Большомъ залѣ Большого Царскосельскаго дворца Государь Императоръ изволилъ осматривать устроенную русскимъ комитетомъ по изученію Средней и Восточной Азіи выставку древностей. Объясненія Его Величеству имѣлъ счастье давать предсѣдатель комитета, академикъ Радловъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 ноября. Сегодня, въ день тезоименитства въ Бозѣ почившаго Великаго Князя Георгія Александровича въ Петро-Павловскомъ соборѣ совершены заупокойная литургія и панихида.

Сегодня, въ день кавалерскаго праздника—ордена Св. Георгія, С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ изъ разныхъ городовъ получены телеграммы о торжественныхъ молебствіяхъ, парадахъ войскамъ и чествованіяхъ георгіевскихъ кавалеровъ. Въ Тамбовѣ собравшіеся изъ уѣзда свыше 450 кавалеровъ послѣ литургіи, молебствія и парада прошли съ музыкой по городу. Около учебныхъ заведеній ихъ встрѣчали, выстроившись, учащіеся среднихъ учебныхъ заведеній. Во всѣхъ 12-ти городахъ губерніи были чествованія георгіевскихъ кавалеровъ при участіи военныхъ властей, городскихъ общественныхъ правленій, обществъ и частныхъ лицъ. Въ Калугѣ при участіи кавалеровъ ордена Св. Георгія состоялся парадъ съ поднесеніемъ историческаго знамени Азовскаго полка, спасеннаго въ 1812 году калужаниномъ Старичковымъ. Въ Одессѣ, въ помѣщеніи 60-го пѣхотнаго Замостскаго полка, состоялись молебствіе и парадъ по случаю Высочайшаго пожалованія полку Георгіевскихъ серебряныхъ трубъ. Въ Сувалкахъ 2-й гусарскій Павлоградскій Императора Александра III-го полкъ праздновалъ столѣтіе перваго въ русской конницѣ Георгіевскаго штандарта, заслуженнаго въ сраженіи подъ Шенграбеномъ въ 1805 г.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 26 ноября). *Министръ финансовъ* считаетъ невозможнымъ убѣдить какими либо доводами членовъ оппозиціи, убѣжденныхъ защитниковъ сохраненія порто-франко, тѣмъ не менѣе считаетъ себя обязаннымъ выступить для разъясненія тѣхъ ссылокъ на министра финансовъ, которыя были сдѣланы членами оппозиціи. Представители министерства финансовъ стояли всегда послѣдовательно и твердо убѣжденно на полной необходимости закрытія порто-франко. Правительство внесло этотъ законопроектъ въ полномъ единеніи, и, само собой, разногласій въ немъ нѣтъ. Убѣжденіе его о вредѣ въ той мѣрѣ, которая съ 1904 года до сего времени существовала на Дальнемъ Востокѣ, не ослабѣвало ни на одну минуту. Среди возраженій, представленныхъ по вопросу о закрытіи порто-франко, указывалось, что постоянно мы идемъ навстрѣчу чрезвычайнымъ расходамъ на таможенную охрану. Членъ Думы Некрасовъ заявилъ, что министръ финансовъ, давая объясненія въ финансовой комиссіи о значеніи, съ точки зрѣнія закрытія порто-франко, привилегіи Китая въ смыслѣ безпошлинной торговли на 50-ти верстной полосѣ до 1911 года, указалъ на необходимость двойной таможенной охраны. Ничего подобнаго въ финансовой комиссіи я не заявлялъ. Я заявлялъ, что, по убѣжденію финансоваго вѣдомства, расходъ на таможенную охрану въ предѣлахъ, сопредѣльныхъ съ Китаемъ, потребуетъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, дополнительнаго ассигнованія 400—500 тысячъ рублей. Допустимъ, что это не вѣрно. Но какое значеніе имѣетъ это съ точки зрѣнія существа предмета? Будутъ ли затрачены съ этой цѣлью лишніе 400—500 тыс. р. или милліонъ руб., уйдутъ ли полностью на этотъ предметъ таможенные сборы,—мнѣ думается, что это значенія не имѣетъ. Останавливаться передъ этимъ фактомъ не слѣдуетъ и не стоитъ, ибо въ конечномъ итогѣ эта таможенная охрана сохранитъ для Россіи этотъ край. (Голоса въ центрѣ и справа «правильно»). Членъ Думы Некрасовъ привелъ къ соображеніямъ, что охраненіе таможенное и оцѣпленіе не принесутъ намъ никакой пользы, потому что приходящіе во Владивостокъ товары удовлетворяютъ не нашу потребность, а потребность иной страны и что они направляются въ Маньчжурію. Членъ Думы Не-

*) См. „Кіевлянинъ" № 328.

грузовъ беретъ для этого пріемъ, въ точности котораго позволю себѣ сомнѣваться, беретъ данныя о количествѣ грузовъ, переданныхъ съ Уссурійской желѣзной дороги на Китайскую. Позволю себѣ обратить ваше вниманіе на то, что основываться на данныхъ о количествѣ грузовъ, переданныхъ съ Уссурійской дороги на Китайскую, и говорить, что это суть грузы, ушедшіе въ Маньчжурію—представляется не точнымъ. Они, эти грузы, переданы на Китайскую дорогу и въ той или иной части прошли транзитомъ черезъ Маньчжурію, прошли въ Забайкальскую область, прошли точно также и въ Россію, но въ какомъ количествѣ,—это можно было опредѣлить только тогда, когда мы возьмемъ не цифры товаровъ, снятыхъ съ Уссурійской желѣзной дороги и переданныхъ на Китайскую, а сообразимъ количество товаровъ Китайской дороги, перешедшихъ на Забайкальскую, или, по меньшей мѣрѣ, перешедшихъ черезъ станцію «Маньчжурія». Позволю себѣ, однако, заранѣе усумниться въ томъ, чтобы это огромное количество товаровъ, которое было упомянуто, пришло-бы въ Маньчжурію. Въ Маньчжурію товары въ большомъ количествѣ черезъ Владивостокъ не пойдутъ. Въ Маньчжурію есть путь болѣе удобный, короткій и дешевый,—путь черезъ Дальній или нынѣшній Тайренъ. Даже и оппозиція не отрицаетъ, что товаровъ провозится черезъ Владивостокъ въ предѣлы Россіи на 20—15 милліоновъ рублей. Какъ-бы то ни было, но ими пренебрегать не приходится. Они взяты вѣдь отъ русской производительности. И не въ томъ только дѣло, что на эту сумму—15—20 милліоновъ—испорченъ нашъ разсчетный балансъ, а въ томъ, что на эту сумму русскія производительныя силы не получили возможности удовлетворить потребностямъ въ предѣлахъ своей страны. Далѣе, министръ финансовъ цитируетъ письмо одной изъ крупныхъ гамбургскихъ фирмъ, предлагающей своимъ представителямъ не входить ни въ какія отношенія съ мелкими мѣстными фирмами, не входить во имя огражденія интересовъ крупной германской промышленности. Министръ переходитъ затѣмъ къ двумъ соображеніямъ, нѣсколько разъ повторявшимся защитниками сохраненія порто-франко: во-первыхъ, что безполезно вводить пошлинное охраненіе во имя зарожденія мѣстной обрабатывающей промышленности на этой окраинѣ, и, во-вторыхъ—данный моментъ неудобенъ, и необходимо обождать. Не могу себѣ представить, говоритъ министръ, чтобы промышленность, которая подъ дѣйствіемъ охранительнаго тарифа развилась во всей Россіи, не развилась-бы отъ дѣйствія того-же пошлиннаго охраненія на дальневосточной окраинѣ. Допустимъ, что десятки милліоновъ рублей, которые тратимъ на организацію переселенія, и та сотня милліоновъ рублей, которую истратимъ на Амурскую желѣзную дорогу,—что все это пойдетъ даромъ, что въ отдаленныя мѣстности Востока придетъ не то рабочее населеніе, которое вездѣ и всюду оказывалось способнымъ бороться со стихійными невзгодами и создавать культурные центры, что всѣ усилія Думы и правительства въ отношеніи переселенія, его организаціи и оказанія ему возможныхъ средствъ,—все это пройдетъ даромъ и среди этого населенія, которое въ десяткахъ и тысячахъ человѣкъ увеличивается изъ года въ годъ, не найдется ни предпріимчивости, ни рабочихъ рукъ, ни охоты заняться какимъ-бы то ни было дѣломъ. Что же изъ этого слѣдуетъ? Что даже и въ этомъ случаѣ должны мы производить тѣ расходы во имя того, чтобы это населеніе, выдѣляемое изъ Россіи и получающее средства на существованіе отъ русскаго народа всегда, или, по крайней мѣрѣ, неопредѣленное время, жило и давало возможность жить иностранной промышленности? Думаю, что это не такъ (возгласы «браво»). Если ужъ дѣйствительно приамурскому населенію суждено жить на свои средства и если затраты, производимыя теперь, будутъ затрачены непроизводительно, то пусть онѣ пойдутъ на пользу русской промышленности и вернутся въ коренную Россію и вернутъ расходы, которые на эти мѣстности будутъ произведены центральной Россіей. Послѣдній аргументъ относительно времени: говорятъ, что этому населенію надо окрѣпнуть. Когда мы слышали отъ оппозиціи, что введеніе таможенной охраны будетъ имѣть своимъ послѣдствіемъ постоянное вздорожаніе жизни, то можно было бы сдѣлать единственный выводъ: мы имѣемъ такіе уголки въ Россійской Имперіи, гдѣ жизнь поразительно дешева и гдѣ, благодаря открытымъ дверямъ и порто-франко, люди живутъ, удовлетворяя свои потребности съ наименьшей затратой средствъ. Такими счастливыми уголками являются города и сельскія мѣстности Дальняго Востока. Но что же члены Думы, прибывшіе изъ Приморской области, могутъ ли они удостовѣрить, что жизнь въ этихъ мѣстахъ такъ дешева, что тѣ изъ насъ, которые хотятъ и должны искать мѣста дешевой жизни, могутъ ѣхать во Владивостокъ, Хабаровскъ или въ Благовѣщенскъ? Этого нѣтъ. Наоборотъ, жизнь въ этихъ мѣстностяхъ по цѣнности стала совершенно невыносима; объ этомъ свидѣтельствуютъ всѣ. Еще въ началѣ нынѣшняго года военный министръ, внося въ совѣтъ министровъ настойчивое ходатайство о томъ, чтобы войскамъ Приморской и Забайкальской областей были выданы добавочные оклады, не ожидая общаго закона объ увеличеніи содержанія офицерамъ, представилъ точныя свѣдѣнія о стоимости жизни на этихъ окраинахъ. Свѣдѣнія эти были такого свойства, что министръ финансовъ при всемъ нежеланіи его согласиться на новые расходы, долженъ былъ умолкнуть и изъявить согласіе на то, чтобы, не ожидая увеличенія офицерскихъ окладовъ для мѣстностей Приамурскаго края, было бы безотлагательно увеличено содержаніе въ настоящую же пору. Вотъ что дала пошлинная свобода, вотъ тѣ великія благости, которыя отъ нея можемъ ожидать. Призывъ подождать, по моему мнѣнію и съ точки зрѣнія интересовъ Россіи, совершенно нежелателенъ. Можно было ждать до тѣхъ поръ, пока мы смотрѣли на эту окраину, какъ на такую, на которую вниманіе было обращено менѣе зоркое и упорное. Но когда мы въ началѣ нынѣшняго года провели законопроектъ о постройкѣ Амурской дороги, когда въ Думѣ раздавались настойчивыя требованія, чтобы эта дорога была построена русскими людьми, на русскія деньги и изъ русскихъ матеріаловъ,—мы не можемъ болѣе ждать, не можемъ тратить тѣ сотни милліоновъ рублей, которые пойдутъ на постройку дороги и изъ которыхъ добрая половина пойдетъ на оплату рабочихъ, на удовлетвореніе предметовъ первой необходимости и на запасы тѣхъ предметовъ, безъ которыхъ жить нельзя. Не можемъ смотрѣть спокойно на то, что всѣ эти продукты будутъ доставлены не изъ Россіи, а изъ Гамбурга, Японіи, Америки и Англіи (возгласы справа «правильно»). Ждать, значитъ, именно на счетъ русскаго достоянія, которое признано правильнымъ называть скуднымъ. Нельзя указывать на трудность нашего финансоваго положенія и говорить: «отъ малаго достатка отдайте 400 милліоновъ рублей, пусть любая половина пойдетъ на развитіе чужой промышленности». Нѣтъ, пусть она пойдетъ на развитіе родной промышленности (голоса «правильно»). Если пойдетъ на эту страну, то не жаль будетъ, что будетъ истрачено 300 милліоновъ рублей на Амурскую дорогу, потому что въ результатѣ получимъ дорогу, соединяющую насъ сплошнымъ рельсовымъ путемъ съ побережьемъ Тихаго океана, получимъ всѣ 300 милліоновъ, или главную часть ихъ, обратно и найдемъ примѣненіе имъ здѣсь. Это будетъ расходъ не безвозвратный, а производительный. Поэтому ждать нельзя. Остается одно: обратиться къ Думѣ съ настойчивой просьбой принять докладъ финансовой коммиссіи, какъ отвѣчающій кореннымъ потребностямъ нашей государственной жизни (шумныя рукоплесканія центра и правой).

Принимается предложеніе ограничить пренія десятью минутами. *Расторгуевъ* заявляетъ себя горячимъ сторонникомъ закрытія порто-франко и взываетъ къ чувству національнаго самолюбія. Остальные ораторы отказываются отъ слова. *Некрасовъ* по личному дѣлу возражаетъ министру финансовъ и Синадино. Докладчикъ *Шеметищевъ* вноситъ нѣсколько частныхъ поправокъ къ рѣчи Чиликина. Пренія исчерпаны. Баллотировка. Большинствомъ всѣхъ противъ кадетовъ и болѣе лѣвыхъ группъ Дума принимаетъ переходъ къ постатейному чтенію. При постатейномъ чтеніи *Некрасовъ* предлагаетъ исключить изъ списка облагаемыхъ товаровъ сахаръ, сохранивъ лишь обложеніе его акцизомъ, цементъ, кокосовое и пальмовое масла и шпагатъ для снопововязокъ. *Келеповскій* также считаетъ необходимымъ исключить изъ облагаемыхъ предметовъ сахаръ. *Тимошкинъ* предлагаетъ простое листовое оконное стекло включить въ число товаровъ, облагаемыхъ пошлиной. Докладчикъ *Шемишцевъ* высказывается противъ предложенныхъ поправокъ, за исключеніемъ поправки Тимошкина, противъ которой говорятъ министръ торговли и предсѣдатель финансовой коммиссіи Лерхе. *Келеповскій* предлагаетъ освободить отъ обложенія продукты для перегонки нефти. *Волковъ 2-й, князь Волконскій 1-й* и *Чиликинъ* поддерживаютъ поправку необложенія шпагата. *Карауловъ* предлагаетъ отмѣнить пошлину на джутовые мѣшки. Всѣ поправки при баллотировкѣ отклоняются. *Крыловъ* считаетъ неправильнымъ предоставлять правительству опредѣленіе срока закрытія порто-франко и предлагаетъ срокъ этотъ назначить не къ 1 января, а къ окончанію русско-китайскаго договора 1881 года. *Лерхе* поддерживаетъ заключеніе коммиссіи, предостерегая, что заблаговременное оповѣщеніе времени закрытія порто-франко можетъ создать спекуляцію на мѣстахъ. Предложенія Крылова и графа Уварова отклоняются почти единогласно. Первое постатейное чтеніе закончено.

Предсѣдатель оглашаетъ текущія дѣла, въ томъ числѣ два заявленія о запросѣ по поводу распоряженій министра внутреннихъ дѣлъ, отмѣняющихъ дѣйствія узаконеній о чертѣ еврейской осѣдлости. Первое подписано 32 членами фракціи правыхъ, второе 44 крестьянами. По запросу заявлена спѣшность. Открываются пренія по вопросу о спѣшности. *Гегечкори*: «Предлагать настоящій запросъ можно только, какъ самую злую насмѣшку надъ евреями. Обвинять русское правительство... *Предсѣдатель*: «Будьте добры—только о спѣшности». *Гегечкори*: «Обвиненіе въ незакономѣрныхъ дѣйствіяхъ правительства, которое подвергло евреевъ всевозможнымъ гоненіямъ, мы иначе, какъ самой злой насмѣшкой считать не можемъ. Намъ остается передъ лицомъ русскаго народа, передъ лицомъ всей Европы (сильный шумъ справа), протестуя противъ такого глумленія, сказать, что есть извѣстный предѣлъ, котораго не долженъ переходить человѣкъ, если онъ остается таковымъ. *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «глупость»: *Гегечкори*: «Предлагаемъ признать спѣшность въ томъ смыслѣ, чтобы сейчасъ разсмотрѣть его и отвергнуть, какъ доказательство человѣконенавистничества людей, которые являются инициаторами запроса» (рукоплесканія слѣва, сильный шумъ справа). *Князь Тенишевъ*: «Запросъ внесенъ сегодня, 26 ноября 1908 года, а между тѣмъ закономѣрное дѣйствіе, на которое ссылаются авторы запроса, совершалось посредствомъ циркуляра, изданнаго 2 іюня 1907 года. Третья Дума созвана 1 ноября 1907 года. Авторы запроса пропустили годъ и 26 дней. Они сами своими дѣйствіями доказали, что запросъ не спѣшенъ. Но, кромѣ того, все-таки юридическій вопросъ, какъ согласовать циркуляръ съ закономъ, долженъ быть обсужденъ въ коммиссіи». *Марковъ 2-й*: Здѣсь только что раздался призывъ со стороны представителя центра, что спѣшность надо отвергнуть. Удивленъ его аргументаціей. Если-бы мы узнали, что произошло годъ назадъ убійство или какое-нибудь преступленіе, но узнали-бы только сегодня, то по этой логикѣ должны были-бы съ этимъ убійствомъ не бороться, ибо пропустили срокъ. Отвергаю этотъ мотивъ и считаю его весьма слабымъ. Нашъ запросъ есть указаніе явное на отмѣну закона путемъ изданія министерскаго циркуляра. Если-бы это было эпизодическое явленіе и до этихъ поръ оно-бы закончилось, мы сказали-бы, что спѣшности тутъ нѣтъ; но это преступленіе длящееся (смѣхъ слѣва). Все время, начиная съ 22 мая 1907 года, наши русскіе города завоевываются еврейскимъ нашествіемъ. По сей день происходитъ вытѣсненіе ремесленника, промышленника и торговца конкуррирующимъ, болѣе способнымъ къ этому дѣлу и болѣе сильнымъ элементомъ. Это, вредное съ нашей точки зрѣнія, преступное дѣйствіе производится сейчасъ и будетъ производиться въ явное нарушеніе дѣйствующихъ законовъ. Не касаясь оцѣнки еврейской національности, скажу, что это явленіе для нашего русскаго избирателя, для блага русскаго народа вредно.» Мы не можемъ ждать, пока заблагоразсудится это преступное состояніе отмѣнить и требуемъ, поэтому, чтобы была признана спѣшность, дабы немедленно было прекращено это преступное... *Предсѣдатель*: Я васъ останавливаю, членъ Думы Марковъ. Три раза вы изволили себѣ употребить выраженіе «преступное дѣяніе правительства». Я два раза васъ не остановилъ, думая, что вы оговорились, но вы настаиваете на этомъ выраженіи, которое недопустимо въ стѣнахъ Думы. Дѣлаю вамъ замѣчаніе» (рукоплесканія центра). *Марковъ 2-й*: И такъ продолжаю... *Предсѣдатель*: Только пожалуйста, безъ всякихъ агитаціонныхъ пріемовъ, иначе долженъ буду остановить васъ окончательно. Прошу говорить о спѣшности и недоводить собраніе до нежелательнаго состоянія. *Марковъ 2-й*: Буду говорить по существу. А въ какомъ состояніи... *Предсѣдатель*: «А я вамъ предлагаю говорить только о спѣшности». *Пуришкевичъ* (съ мѣста): «Николай Александровичъ, успокойтесь». *Предсѣдатель*: «Васъ покорнѣйше прошу не безпокоиться обо мнѣ, а то вамъ придется безпокоиться (указываетъ рукой на дверь). *Марковъ 2-й*: «И такъ мы, правые, считаемъ, что запросъ нашъ долженъ быть признанъ спѣшнымъ во имя священныхъ интересовъ русскаго народа, которые вытѣсняются на глазахъ всѣхъ насъ. Насъ хотятъ поставить въ уровень тѣхъ несчастныхъ польскихъ городовъ, гдѣ нѣтъ уже ремесленниковъ, нѣтъ польскихъ промышленниковъ, а есть только еврейскіе промышленники и еврейскіе ремесленники. Среди нашего населенія зрѣетъ недовольство и ропотъ. Мы, представители нашего населенія, должны предупредить всѣ незакономѣрныя выступленія противъ нашего населенія. Если Дума изъ соображеній, ничего общаго съ пользой населенія русскаго не имѣющихъ, отвергнетъ спѣшность, наши избиратели будутъ знать, что защищать ихъ отъ тѣхъ, кто лишаетъ ихъ заработка, не находится достаточно желающихъ въ Думѣ. (Голосъ слѣва: «это призывъ къ погрому»). *Предсѣдатель*: «Пожалуйста, не шумите съ мѣстъ». *Марковъ 2-й*: «Просимъ Думу принять это къ свѣдѣнію и имѣть въ виду, что если русскій народъ, ожидающій, что русскіе избранники будутъ защищать его русскіе интересы, законные, святые интересы, которые защищали мудрые Монархи прежнихъ лѣтъ (сильный шумъ заглушаетъ рѣчь оратора). Голоса: «а настоящіе?» *Предсѣдатель*: «Членъ Думы Марковъ, дѣлаю вамъ замѣчаніе быть осторожнѣе въ томъ, что говорите». *Марковъ*: «Я весьма остороженъ. Говорю: «Мудрые Монархи...» *Предсѣдатель*: «Я покорнѣйше прошу..... вы идете на опасный путь». (Сильный шумъ, голоса: онъ сталъ на этотъ путь, справа: его перебили. Пожалуйста, господа, не шумите). *Предсѣдатель*: «Вынужденъ буду сойти съ эстрады и назначить на часъ перерывъ». *Марковъ*: «Интересы русскаго народа охранялись все время Русскими Монархами, и мы увѣрены, что таковые же интересы съ помощью вѣрноподданной Думы будутъ охраняться и впредь Русскими Царями. Дабы обратить вниманіе Верховной Власти на несчастное положеніе нашихъ русскихъ избирателей, вносимъ этотъ запросъ, надѣясь, что когда онъ достигнетъ подножія трона, будетъ обращено вниманіе и, независимо отъ того, какъ рѣшитъ Дума, увѣрены, что Монархъ разрѣшитъ дѣло въ пользу русскаго народа (рукоплесканія справа). *Булатъ*, во избѣжаніе недоразумѣнія, заявляетъ, что трудовики будутъ голосовать за спѣшность по тѣмъ частнымъ, искреннимъ мотивамъ, которые были заявлены ораторомъ слѣва, не по тѣмъ человѣконенавистническимъ, лживымъ и фальшивымъ аргументамъ, которые были высказаны справа (въ залѣ шумъ). *Предсѣдатель*: «Членъ Думы Булатъ, я вамъ замѣчаю, что такихъ выраженій употреблять нельзя. Ставлю вамъ это на видъ. Позвольте голосовать, угодно признать запросъ спѣшнымъ?» Баллотировкой спѣшность запроса отклоняется большинствомъ умѣренно-правыхъ, октябристовъ, прогрессистовъ, коло, мусульманъ и кадетовъ противъ обоихъ фланговъ. Засѣданіе закрыто въ 12 часовъ 3 минуты. Слѣдующее—въ пятницу, 28 ноября, въ 11 часовъ утра. Дневное: продолженіе постатейнаго чтенія указа 9 ноября. Вечернее (отъ 8 съ половиной часовъ): разсмотрѣніе представленія о займѣ).

ПЕТЕРБУРГЪ, 26 ноября. На Васильевскомъ островѣ обнаружена фабрика фальшивыхъ монетъ. Найдены формы для приготовленія монетъ различнаго достоинства включительно до золотыхъ пятирублевокъ, а также около 250 уже изготовленныхъ монетъ. Четверо арестованы; одинъ изъ нихъ сбытчикъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. С.-Петербургское телеграфное агентство уполномочено категорическимъ образомъ опровергнуть извѣстія, появившіяся въ берлинской газетѣ «Berliner Lokal-Anzeiger», будто русскій министръ иностранныхъ дѣлъ въ бесѣдѣ съ русскимъ политическимъ дѣятелемъ заявилъ, что формальный союзъ между Россіей и Англіей необходимъ вслѣдствіе положенія, занятаго Германіей въ балканскомъ вопросѣ. Русскій министръ никогда ни передъ кѣмъ въ этомъ смыслѣ не высказывался.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Главнымъ военнымъ судомъ оставлена безъ послѣдствій кассаціонная жалоба семи человѣкъ, изъ коихъ четверо приговорены Кіевскимъ военно-окружнымъ судомъ къ повѣшенію и и трое къ каторгѣ на разные сроки за убійство въ г. Кіевѣ семьи Островскихъ, ихъ горничной, швеи, а также студента Бирюкова.

Главный военный судъ, заслушавъ кассаціонную жалобу начальника интендантскаго склада въ Ново-Николаевскѣ полковника Васильева, приговореннаго военно-окружнымъ судомъ въ г. Омскѣ къ двухлѣтнимъ арестантскимъ отдѣленіямъ за пріемъ на складъ недоброкачественныхъ 66,000 пудовъ пшеницы и 17,000 пудовъ ржаной муки, отмѣнилъ приговоръ военно-окружнаго суда и передалъ дѣло на новое разсмотрѣніе.

Бакинскій градоначальникъ генералъ-маіоръ Кольбаумъ назначенъ военнымъ губернаторомъ Семирѣченской области, командующимъ ея войсками и наказнымъ атаманомъ Семирѣченскаго казачьяго войска.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Главнымъ военнымъ судомъ оставлена безъ послѣдствій кассаціонная жалоба поручика 22-го Нижегородскаго полка Ромино, приговореннаго Варшавскимъ военно-окружнымъ судомъ къ 4-мѣсячной тюрьмѣ и исключенію со службы съ лишеніемъ чиновъ и орденовъ за мошенническую игру въ карты въ офицерскомъ собраніи полка.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. Министерствомъ внутреннихъ дѣлъ разрѣшено Кіевской губернской управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства созвать 2 декабря въ Кіевѣ съѣздъ представителей потребительныхъ обществъ въ Кіевской губерніи для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ учрежденіемъ Кіевскаго союза потребительныхъ обществъ, уставъ коего уже утвержденъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 27 ноября. За сутки въ столицѣ заболѣло холерой 25, умерло 10.

ТИФЛИСЪ, 26 ноября. Товарный поѣздъ по невыясненной пока причинѣ потерпѣлъ крушеніе на 112 верстѣ Эриванской вѣтви. Убиты два кондуктора и случайный пассажиръ и раненъ машинистъ. Разбиты 18 вагоновъ. Путь поврежденъ на 120 саженъ. Пассажирское движеніе производится съ пересадкой.

Въ Эривани заболѣло холерой 23 ноября 2, умерло 3.

ВАРШАВА, 27 ноября. Вечеромъ 26 ноября на Товарной улицѣ убитъ изъ револьверовъ старшій слесарь одной изъ фабрикъ. Стрѣлявшіе скрылись.

ОДЕССА, 27 ноября. Генералъ-адъютанту Пантелееву представлялась депутація отъ мѣщанскаго сословія, ремесленной управы, рабочихъ и домовладѣльцевъ Пересыпи. Депутація привѣтствовала генерала Пантелеева, какъ Царскаго посланника и просила повергнуть къ стопамъ Государя Императора вѣрноподданническія чувства любви и преданности населенія и глубокую благодарность за успокоеніе народа, внесенное трудами вѣрныхъ слугъ Государя.

ОДЕССА, 27 ноября. Послѣ четырехдневнаго разбирательства въ окружномъ судѣ закончилось слушаніемъ дѣло 45-ти крестьянъ деревни Большой Буялыкъ, Одесскаго уѣзда, обвинявшихся въ участіи въ еврейскомъ погромѣ въ октябрѣ 1905 г. Всѣ оправданы. Одинъ освобожденъ отъ суда, какъ психически больной.

Выѣхалъ въ Петербургъ генералъ-адъютантъ Пантелеевъ.

СЕВАСТОПОЛЬ, 27 ноября. Во время послѣдняго шторма на морѣ погибло судно. Изъ пятидесяти пассажировъ-турокъ спасся одинъ.

КИШИНЕВЪ, 27 ноября. Аккерманское чрезвычайное земское собраніе постановило избрать бывшаго бессарабскаго губернатора, гофмейстера Харузина, почетнымъ мировымъ судьею и послать депутацію въ Петербургъ для поднесенія ему благодарственнаго адреса.

ЗАМОСТЬЕ, 27 ноября. Люблинское сельскохозяйственное общество открыло въ Замостьѣ безплатныя чтенія по молочному хозяйству и скотоводству. Первое чтеніе привлекло много слушателей.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 27 ноября. Желѣзнодорожными рабочими убитъ рабочій изъ мести на партійной почвѣ.

ВѢНА, 26 ноября. Славянскій комитетъ чешской народной рады въ Прагѣ, подъ предсѣдательствомъ Крамаржа, выслушалъ рефератъ Ярослава Прейса, детально разработавшаго проектъ всеславянской выставки, одобренный чешской выставочной коммиссіей. Комитетъ постановилъ напечатать рефератъ на русскомъ, польскомъ и чешскомъ языкахъ и предложить его центральному славянскому комитету и выставочнымъ коммиссіямъ другихъ славянскихъ народовъ. Сдѣлано сообщеніе, что ближайшее славянское совѣщаніе состоится въ Варшавѣ въ концѣ января и въ началѣ февраля новаго стиля. Протоколъ славянскаго съѣзда въ Прагѣ рѣшено напечатать на языкахъ, на которыхъ произнесены рѣчи, а также издать популярное изложеніе работъ съѣзда на всѣхъ славянскихъ языкахъ.

Императоръ посѣтилъ датскаго короля, прибывшаго инкогнито въ Вѣну. Король сдѣлалъ отвѣтный визитъ въ Гофбургѣ.

ВѢНА, 27 ноября. Рейхсратъ. Вице-президентами палаты депутатовъ избраны: Пернеръ-Сторферъ — соціалъ-демократъ, Тейнвендеръ—нѣмецкой народной партіи, Погасникъ — словенецъ, Зазворка — чехъ. Правительство внесло въ палату депутатовъ бюджетъ на 1909 годъ.

ВѢНА, 28 ноября. Палата депутатовъ. Управляющій министерствомъ финансовъ въ докладѣ по бюджету 1909 г. представилъ слѣдующія данныя: Государственные расходы опредѣлены въ 2,303,596,103 кронъ; доходы—въ 2,303,657,294 кронъ. Расходы увеличились въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ на 154,700,000 кронъ; доходы увеличились на 154,600,000 кронъ. Министерство констатируетъ, что земледѣліе, несмотря на частичный неурожай, прогрессируетъ; многія же отрасли промышленности страдаютъ вслѣдствіе неблагопріятной міровой конъюнктуры. Желѣзная, каменноугольная и сахарная промышленность развиваются въ благопріятныхъ условіяхъ. Финансовыя условія государства благопріятны, въ особенности благодаря искусстнымъ операціямъ австро-венгерскаго банка. Бывшее увеличеніе потребностей, серьезныя финансовыя жертвы, которыхъ потребуютъ государственное страхованіе рабочихъ, и выкупъ желѣзныхъ дорогъ налагаютъ необходимость изыскать новые источники доходовъ. Необходимымъ представляется также значительное повышеніе доходности. Докладъ встрѣченъ аплодисментами. Палата продолжаетъ обсужденіе временнаго бюджета.

ВѢНА, 27 ноября. «Corr. Bureau» сообщаютъ изъ Константинополя: «Появившееся извѣстіе иностранныхъ газетъ о томъ, что австрійское правительство проявило желаніе вступить въ переговоры съ Турціей на основѣ принятія Австріей части турецкаго государственнаго долга, здѣсь называютъ ошибочнымъ.

Константинопольская дивизія редифовъ призвана въ Кепрюлю для четырехнедѣльнаго обученія».

ТЕГЕРАНЪ, 26 ноября. Зилли-Султанъ по случаю выхода его внучки замужъ за двоюроднаго брата шаха, сына Наибъ-усъ-Салтана получилъ разрѣшеніе вернуться въ Персію.

ТАВРИЗЪ, 27 ноября. Революціонеры, тѣснимые передовыми отрядами Селимъ-хана, отступили 26 ноября къ своей позиціи въ Эджебширѣ и Говгяну.

ТАВРИЗЪ, 27 ноября. Въ Басминджи прибыла сотня тегеранскихъ казаковъ, бывшихъ ранѣе въ Урміи, и столько же бахтіаровъ.

ЗУГДИДЫ, 27 ноября. Въ 9 час. утра землетрясеніе продолжалось минуту.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 27 ноября. Открытіе парламента назначено на 4 (17) декабря.

ВАШИНГТОНЪ, 27 ноября. По годовому отчету статсъ-секретаря казначейства, за 1908 бюджетный годъ государственные расходы превысили доходы на 58.070,021 долларовъ. Государственный долгъ 30 іюня равнялся 897.503,990 долларовъ противъ 934,902,760 долларовъ въ предшествовавшемъ году. Отчетъ обращаетъ вниманіе на полезность возможно большаго сокращенія перевозки золота между финансовыми центрами міра. Статсъ-секретарь возбуждаетъ вопросъ о созывѣ международной конференціи представителей министерства финансовъ и государственныхъ банковъ для обсужденія мѣръ о совмѣстныхъ дѣйствіяхъ въ случаѣ нужды. Превышеніе расходовъ надъ доходами въ 1909 году отчетъ исчисляетъ въ 143,046,796 долларовъ и предусматриваетъ, что если дефицитъ достигнетъ подобной высоты, то конгрессу придется ввести новые налоги.

БЕРЛИНЪ, 27 ноября. Агентство Вольфа опубликовало телеграмму изъ Смирны: «Въ виду бойкота противъ Австріи, въ послѣдніе дни товары другихъ странъ, прибывающіе на австрійскихъ судахъ, не выгружаются. Вслѣдствіе этого, заинтересованнымъ лицамъ въ Германіи, впредь до измѣненія положенія, рекомендуется не отправлять товары въ Смирну черезъ Тріестъ или вообще австрійскими пароходами».

СТОКГОЛЬМЪ, 27 ноября. Состоялось торжественное распредѣленіе Нобелевскихъ премій. Присуждены: Габріэлю Липману (Парижъ)—по физикѣ; Эрнесту Руттерфорду (Манчестеръ)—по химіи; Ильѣ Мечникову (Парижъ) и Павлу Эрлиху (Франкфуртъ)—по медицинѣ; Рудольфу Эйкену (Іена)—по литературѣ. Всѣ награжденные преміями, за исключеніемъ Мечникова, присутствовали на торжествѣ и получили изъ рукъ короля премію, дипломъ и золотую медаль. Представителемъ Мечникова явился русскій посланникъ, баронъ Будбергъ. Каждая изъ премій въ этомъ году—192,327 франковъ 24 сантима.

ХРИСТІАНІЯ, 27 ноября. Нобелевская премія мира присуждена Фридерику Байеръ (Данія) и Арнольдсону (Швеція).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Въ «Россіи» напечатано: «Мы говорили уже о той недостойной шумихѣ, которую печать подняла вокругъ дѣла бывшаго Московскаго градоначальника отставного генералъ-маіора Рейнбота, желая дискредитировать правительственную власть, которая, однако, сама же и озаботилась производствомъ ревизіи полицейскаго управленія въ Москвѣ. Печать обрушивается и на генерала Рейнбота и обвиняетъ его во многихъ несодѣянныхъ имъ преступленіяхъ. Такая поспѣшность и запальчивость обвиненія не дѣлаетъ чести нашей печати. Дѣло суда разобраться въ обвиненіяхъ, тѣмъ болѣе, что большинство обвиненій, о которыхъ говорятъ газеты, генералу Рейнботу предъявлены не были, и генералъ Рейнботъ еще не преданъ суду. Уваженіе къ суду необходимо для достоинства всей печати и правой, и лѣвой».

—На минувшей недѣлѣ, по свѣдѣніямъ «Гол. Москвы», состоялось два секретныхъ засѣданія совѣта министровъ. Разсматривались нѣкоторыя текущія внутреннія дѣла, ставшія злобой дня, напримѣръ, извѣстный случай 9 ноября въ Одессѣ, въ связи съ вопросомъ объ уходѣ Одесскаго градоначальника генерала Толмачева, докладъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ сенатора А. А. Макарова о саратовскомъ конфликтѣ, отношеніе печати къ результатамъ московской ревизіи сенатора Гарина, нѣкоторые финляндскіе вопросы, и другіе общаго характера вопросы, для установленія на нихъ опредѣленнаго и единообразнаго взгляда правительства. Обычное очередное засѣданіе совѣта министровъ для разсмотрѣнія различныхъ несрочныхъ текущихъ представленій перенесено на нынѣшнюю недѣлю.

—Приказомъ по министерству Императорскаго Двора увольняется отъ службы согласно прошенію по домашнимъ обстоятельствамъ кандидатъ на классную должность въ Императорскомъ Эрмитажѣ, кол. регистр. баронъ Врангель (ударившій академика Боткина).

—Въ виду рѣзкаго тона резолюціи послѣдней студенческой сходки Петербургскаго университета, совѣтъ юридическаго факультета Петербургскаго университета рѣшилъ оставить безъ разсмотрѣнія изложенное въ этой резолюціи ходатайство о продленіи сессіи экзаменовъ.

—«Нов. Вр.» сообщаютъ, что обыски и аресты, произведенные полиціей въ ночь на 23 ноября, были вызваны свѣдѣніями о появленіи въ Петербургѣ новой шайки вооруженныхъ грабителей. Арестованный въ с. Михаила Архангела, проживавшій тамъ подъ именемъ рабочаго Лукьянова человѣкъ, оказавшій вооруженное сопротивленіе и убившій при этомъ городового Елагина, какъ обнаружено теперь, былъ главаремъ шайки грабителей, только что имъ организованной. Званіе его установлено: онъ крестьянинъ Виленской губ. Ник. Протасъ. Обыски въ районѣ Шлиссельбургскаго участка въ ночь на 23 ноября и въ слѣдующую привели къ задержанію всѣхъ членовъ его шайки.

—Въ Орлѣ въ военномъ судѣ, какъ сообщаетъ «Орл. Вѣстн.», разбиралось дѣло о сопротивленіи полиціи въ Крыловскихъ выселкахъ, Брянскаго уѣзда, причемъ было произведено 38 выстрѣловъ. Изъ подсудимыхъ Зотовъ приговоренъ, по лишеніи всѣхъ правъ, къ смертной казни, черезъ повѣшеніе, Прохоровъ оправданъ.

—Изъ Вильны сообщаютъ «Русск. Вѣд.»: 25 ноября, ночью, на Лидскомъ трактѣ пятью разбойниками, вооруженными револьверами, совершено нападеніе на ѣхавшихъ въ Вильну 13 торговцевъ, изъ которыхъ два ранены. Ограбивъ торговцевъ на 3,000 р., разбойники скрылись.

—Въ Елисаветградѣ военно-окружнымъ судомъ изъ 30 обвиняемыхъ въ убійствѣ помѣщиковъ Келеповскихъ, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», 12 приговорены къ повѣшенію, 18 оправданы.

—Для разсмотрѣнія вопроса о сооруженіи второго пути Сибирской желѣзной дороги отъ Ачинска до Иркутска, на что потребуется 35 мил. руб., какъ передаетъ «Нов. Вр.», образована междувѣдомственная коммиссія подъ предсѣдательствомъ помощника начальника управленія по сооруженію желѣзныхъ дорогъ П. Л. Соколова.

—Дѣло объ ограбленіи поѣзда на станціи Безданы еще не закончено слѣдствіемъ. Разслѣдованіе производится какъ слѣдственною властью, такъ равно и охранными отдѣленіями Петербурга, Вильны и Варшавы. «Бирж. Вѣд.» слышали, что въ руки полиціи попали нити къ полному раскрытію выдающагося по дерзости преступленія и къ обнаруженію правильно организованной банды грабителей.

—Инженеры-строители Амурской желѣзной дороги, по словамъ «Нов. Вр.», доносятъ о затрудненіяхъ, встрѣченныхъ ими изъ-за отсутствія въ Восточной Сибири достаточно сильной юстиціи, полиціи и войскъ. Если въ этомъ отношеніи не будетъ произведено мѣстныхъ реформъ, то можно ожидать, что желѣзная дорога будетъ расхищена раньше, чѣмъ ее выстроятъ.

—Коммиссія подъ предсѣдательствомъ товарища министра путей сообщенія В. А. Мясоѣдова-Иванова на-дняхъ закончила разсмотрѣніе штатовъ центральныхъ учрежденій министерства. Послѣ этого она приступитъ къ пересмотру штатовъ мѣстныхъ учрежденій.

—Владѣлецъ ящичной фабрики въ Москвѣ В. Р. Бѣлкинъ заявилъ полиціи, что во время бывшаго у него на-дняхъ въ квартирѣ и на фабрикѣ пожара въ д. Липина, въ Даниловской слободѣ, изъ обгорѣвшаго помѣщенія похищенъ желѣзный сундукъ съ цѣнными вещами и документами, всего на 20 т. р. Громилы, по словамъ «Рус. Сл.», выбросили сундукъ въ окно на линію Рязанско-Уральской жел. дор. и затѣмъ увезли его.

—Охранной полиціей на Николаевскомъ вокзалѣ въ Петербургѣ задержанъ писарь управленія завѣдывающаго передвиженіемъ войскъ Петербургскаго района рядовой Иванковичъ. При немъ оказалось два чистыхъ паспортныхъ бланка съ поддѣльными штемпелями и различные документы, свидѣтельствующіе о принадлежности Иванковича къ «военному союзу». Иванковичъ, какъ оказалось, намѣревался чистые бланки паспортовъ переслать двумъ бѣглымъ дезертирамъ, принадлежащимъ къ союзу и находящимся въ Рязанской губерніи; послѣдніе еще до задержанія Иванковича были арестованы охранной полиціей. Благодаря ихъ аресту полиціи удалось раскрыть большинство членовъ военнаго союза.

—Одесскія газеты пишутъ, что призывъ новобранцевъ въ Одессѣ окончился недоборомъ 41 человѣка евреевъ. Къ отбытію воинской повинности не явилось свыше 100 евреевъ. Въ виду того были приняты на военную службу христіане, пользующіеся льготой второго разряда и евреи,—перваго, второго и третьяго. Но въ одной-ли Одессѣ евреи уклонились отъ явки въ воинское присутствіе? Въ Москвѣ, напр., на 41 призываемаго еврея ихъ явилось только 3.

—**Хищенія въ коммиссіи погашенія долговъ.** Въ Петербургѣ, какъ передаетъ телеграфъ, раскрылись крупныя злоупотребленія въ коммиссіи погашенія долговъ. Говорятъ о сенсаціонныхъ разоблаченіяхъ и о грандіозныхъ хищеніяхъ. Корреспондентъ «Русск. Слова» посѣтилъ наиболѣе авторитетныхъ и освѣдомленныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, и приведенныя ниже данныя провѣрены у первоисточника. Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Двѣ недѣли тому назадъ чиновникъ канцеляріи коммиссіи погашенія долговъ нашелъ въ уборной 10-рублевый купонъ государственной ренты. По провѣркѣ номера купона оказалось, что купонъ взятъ изъ пачки, подлежащей уничтоженію. Это навело на мысль нашедшаго, при посредствѣ своего начальства, обревизовать всѣ пакеты, предназначенные къ сожженію. Ревизія эта обнаружила много другихъ купоновъ. Въ виду того, что отвѣтственность и контроль за количествомъ купоновъ и кредитныхъ билетовъ, назначаемыхъ къ сожженію, принадлежитъ всецѣло государственному контролю, государственная коммиссія погашенія долговъ снеслась съ контролемъ. Послѣдній принялъ рядъ мѣръ къ обнаруженію виновниковъ. 24 ноября въ помѣщеніи коммиссіи погашенія долговъ состоялось засѣданіе коммиссіи, особо назначенной для обнаруженія размѣровъ хищеній. Работы коммиссіи пока ничего существеннаго не дали, и размѣры похищеннаго установить точно еще не удалось. Чиновникъ государственнаго контроля Славинскій, запрошенный слѣдственной властью и непосредственнымъ своимъ начальствомъ, сознался въ томъ, что онъ принималъ участіе въ хищеніяхъ. При этомъ Славинскій указалъ на нѣкоторыхъ своихъ сообщниковъ, чиновниковъ государственной коммиссіи погашенія долговъ. Опрошенные директоромъ, тайнымъ совѣтникомъ Опочининымъ, чиновники, на которыхъ указывалъ Славинскій, заявили, что они участія въ хищеніяхъ не принимали. Все дѣло передано прокурору Петербургской судебной палаты.

Изъ другихъ источниковъ сообщаютъ, что есть слѣды, по которымъ можно установить связь петербургскихъ хищеній съ обнаруженной въ Москвѣ, въ одномъ музыкальномъ магазинѣ, фабрикой гравированія и поддѣлыванія купоновъ 4-процент. ренты.

—**Симуляція грабежа.** 22 ноября, между 4—6 час. вечера, въ пяти верстахъ отъ станціи Успенская, Екатерининской желѣзной дороги, на проселочной дорогѣ четырьмя злоумышленниками, по словамъ «Русс. Прав.», была ограблена почта Екатериновскаго почтоваго отдѣленія, слѣдовавшая изъ Екатериновки на станцію Успенская. Грабители, сбросивъ съ телеги почтальона и ямщика, связали ихъ по рукамъ и ногамъ, а затѣмъ сѣли въ телѣгу, запряженную парой лошадей, и уѣхали по направленію къ желѣзной дорогѣ. Жандармская полиція въ виду неприбытія своевременно почты на станцію, заподозрѣла, что съ нею произошло что то неладное, и дала экстренную телеграмму на сосѣднія станціи съ просьбой, въ случаѣ появленія на полосѣ желѣзной дороги подозрительныхъ лицъ съ телѣгой или безъ нея—немедленно задержать ихъ. Вмѣстѣ съ этимъ о случившемся дано было знать въ окрестныя станицы казакамъ. Вскорѣ было получено извѣстіе, что грабители находятся въ нѣсколькихъ верстахъ отъ станціи Амвросіевка. Немедленно была сдѣлана облава, и грабители въ числѣ четырехъ человѣкъ вмѣстѣ съ подводой были задержаны; при нихъ оказалось 4.457 р. 65 коп. и заряженный револьверъ, отобранный у почтальона. При попыткѣ бѣжать одинъ грабитель былъ раненъ. Дознаніемъ выяснено, что въ ограбленіи почты принимали участіе почтальонъ и ямщикъ и что почта слѣдовала безъ всякой охраны. Всего было ограблено 9.618 рублей, найдено же у грабителей только 4.457 р. 65 к.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.

27-го ноября.

4% Государственная рента	76	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	—	„
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	372	„
„ „ „ второй 1866 г.	261	„
5% закл. съ выигр. лист. Госуд. Двор. зем. банка	227½	„
Акція С.-Пет. Меж. ком. банка	333	„
„ Учетн. и ссуд. „	—	„
„ Русскаго для внѣш. торг. „	—	„
„ Общ. жел. стал. и металл. зав. „Сормово"	97	„
„ Брянск. рельсо-прок. мет. зав.	99	„
„ Путиловскаго завода	78	„
„ Бакинскаго нефт. общества	364	„
„ Т—ва нефт. пр. бр. Нобель	512½	„
„ Нефт. и торг. о-ва Мант. и Кº	138½	„
„ С.-Петерб. Част. и Ком. банка	136	„
5% 1-го о—ва пароход. по Днѣпру	—	„
„ 2-го „ „ „	—	„
„ Гартманъ	208	„
5% заемъ 1905 года	—	„
„ 1906 „	96¼	„
5% крестьянскія свидѣтельства	87½	„
5% внутр. заемъ 1908 г.	95	„

Настроеніе въ общемъ весьма малодѣятельное; съ фондами и выигрышными займами вяло; съ большинствомъ дивидендныхъ бумагъ слабѣе.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1908 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветградъ	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	9 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 50 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Умань, Одесса Новоселица	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	8 ч. 00 м. н.	12	10 ч. 38 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	4 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 50 м. в.
Смѣш. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 40 м. д.	28	9 ч. 28 м. у.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ,-Одесса, Брестъ и Знаменка.	31	9 ч. 53 м. в.	32	12 ч. 57 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Малинъ	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 11 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. у.	1	6 ч. 10 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 00 м. п.	3	6 ч. 00 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ	4 bis	11 ч. 00 м. в.	3 bis	7 ч. 30 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	6	12 ч. 20 м. д.	5	5 ч. 25 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Петербургъ.	8	6 ч. 35 м. в.	7	11 ч. 00 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4	11 ч. 20 м. у.	3	6 ч. 50 м. в.
Уск. пасс. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2	8 ч. 10 м. в.	1	9 ч. 50 м. у.
Тов.-пассажир. II III кл. Полтава, Харьковъ	6	11 ч. 45 м. в.	5	8 ч. 00 м. у.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 27 ноября 1908 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—12,3	—12,8	—13,3
Баром. при 0° въ миллим.	751,2	753,0	751,3
Влажность въ процентахъ	99	92	94
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	Ю₃	Ю₄	Ю₃
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	0,0	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—4,6

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—14,3

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—15,8

Средняя температура за сутки=—13,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—Гагры 764 мм., Торсгавнъ 732 мм. Максимумъ—Оренбургъ 778 мм. Осадки на востокѣ, сѣверѣ и юго-западѣ Россіи. Температура выше нормы во всей Россіи, кромѣ юга.

Ожидается: осадки мѣстами въ сѣверной половинѣ Россіи и крайнемъ югѣ; умѣренные морозы на востокѣ и отчасти въ центрѣ; оттепель на западѣ, сѣверо-западѣ и Черномъ морѣ; слабые морозы въ остальной Россіи.

— Недоставленныя телеграммы за 26-е ноября: Каменеву, Чаровой, Смолянову, Святополкъ-Мирскому, Петровской, Гольдштейну, Метвано, Желенберту, Рушковскому-Рудневу, Фельдману, Марлетта, Стефановичъ, Кронах, Петровской.

— Списокъ дѣламъ назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3 гражданскому департаменту на 4 декабря.

По искамъ:

1. Альшанивскаго къ Соколовскому, 2. Крупника къ управленію Ю.-З. ж. д., 3. Печевистой къ Печевистому, 4. Учениковой къ Кіево-Подольскому управленію Государственными имуществами, 5. Лукьянчука-Вдовенчука къ Лукьянчукамъ-Вдовенчукамъ, 6. Савченко къ Спивжу, 7. Киссеръ къ Шрейдеръ, 8. Возняка къ Полищуку и Панчуку, 9. Ракъ и Зубовичъ къ Раку, 10. Крацюкъ къ Ващекъ-Назаренко, 11. Пащенко къ Пащенкамъ, 12. Сушко къ Сушко и Можаровскому.

— Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 24 ноября 1908 года.

По искамъ.

1. Рудченкова къ Рудченко—отмѣнить рѣшеніе суда, 2. Бартновскаго къ насл. умерш. Климовича—отмѣнить рѣшеніе суда, 3. Частная жалоба Хазина—объявленіе резолюціи 27 ноября, 4. Левковича къ Зорховичу—утвердить рѣшеніе суда, 5. Т-ва для устройства мельницъ „Антонъ Эрлангеръ и Кº" къ Смирновымъ—пріостановлено, 6. Кіевскаго губернскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ къ Илямъ—утвердить рѣшеніе суда, 7. Кіоновскаго къ Слѣпаку—отмѣнить рѣшеніе суда, 8. Бурштейна къ Лыжину—утвердить рѣшеніе суда, 9. Сасико (Исасико) къ Сасикамъ (Исасикамъ)—утвердить рѣшеніе суда, 10. Черкаснаго къ Шатало—утвердить рѣшеніе суда, 11. Котоховъ къ Бѣлорусу—допросить свидѣтелей, 12. Полищуковъ къ Борченко—утвердить рѣшеніе суда.

По частнымъ жалобамъ:

13. Черновъ—оставить безъ послѣдствій, 14. Горенштейнова къ т-ву Корецко-Озерянскаго свеклосахарнаго и рафинаднаго завода (объявленіе резолюціи)—объявленіе резолюціи отложено на 8 декабря.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.